



٥٦٩

# مَسَلَمَاتُ الْفَارِسِيِّ

فِي مُوَاجَهَةِ الْحَدِيثِ

تَأَلَّفَ

الْعَلَّامَةُ السَّيِّدُ جَعْفَرُ بْنُ تَقِيٍّ الْعَامِلِي

مُؤَسَّسَةُ النُّشْرِ الْإِسْلَامِيِّ

الْمَدِينَةُ الْعِلْمِيَّةُ الْمَدِينَةُ الْقُدْسُ







٥٦٩



shiabooks.net

رابطہ بديل < mktba.net

# سَلَامَاتُ الْفَائِزِي

تَأْلِيفُ

الْعَلَّامَةُ السَّيِّدُ جَعْفَرُ مَرْتَضَى الْعَامِلِيِّ

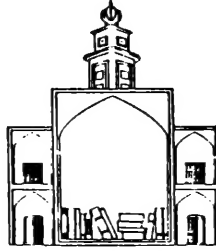


مُؤَسَّسَةُ النَّشْرِ الْإِسْلَامِيِّ

الَّتَابِعَةُ لِمَجْمَاعَةِ الْمُدَرِّسِينَ بِمَكْتَبَةِ الْمَشْرِقِ

(RECAP)

BP80  
.S29A444  
1989



سلمان الفارسي  
في مواجهة التحدي

- العلامة السيد جعفر مرتضى العاملي
- تاريخ
- جزء واحد
- ٢٣٢
- مؤسسة النشر الإسلامي
- الاولى
- ١٤١٠ هـ ق

- المؤلف:
- الموضوع:
- عدد الأجزاء:
- عدد الصفحات:
- طبع ونشر:
- الطبعة:
- التاريخ:

مؤسسة النشر الاسلامي  
التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الموفق للصواب، وأفضل الصلاة وأتمّ التحية على محمد وآله الأطياب، وعلى من أخلص الطاعة لهم من الأصحاب.

وبعد: فإنّ الناظر في تاريخ نبينا الأعظم وأهل بيته عليه وعليهم أفضل الصلاة يخلص الى قضية وهي: أنّ كلّ واحدٍ من هذه الشخصيات الربانية كان بمثابة الشمس الساطعة تحيط بها الكواكب المتكاثرة تستمدّ من فيض شعاعها ما تعكسه على المتحيّرين من البشر وهم يسرون في حنادس هذه الدنيا المظلمة، كما قال تعالى: «وبالنجم هم يهتدون».

ومن نجوم الهداية الزاهرة التي استنارت من منبعي النور النبوي والولوي سلمان الفارسي الذي كان بحقّ محمّدياً في أخلاقه وسيرته وحسن جديّته. وقد تفضّل سماحة المحقّق والعلامة المدقّق صاحب التصانيف المعروفة السيد جعفر مرتضى العاملي -رفع الله شأنه- بكتابة مستفيضة سلّط فيها الأضواء على هذه الشخصية الفدّة من جميع جوانبها، مجلّياً للمبهمات التي علقت بحياته الكريمة.

وقد تصدّت مؤسّستنا -ولله الحمد- لطبع هذا السفر المبارك ونشره وتقديمه للقراء الكرام، سائلين الله أن يوفق الجميع لما فيه رضاه وخدمة الدين إنّه نعم المولى ونعم المعين.

# تقديم

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين، واللعنة على أعدائهم أجمعين إلى قيام يوم الدين.  
وبعد فإن هذا الذي نقدمه بين يدي القاري ليس كتاباً، يريد له أن تتكامل فصوله، وتشابك مطالبه، وتنسجم مباحثه.

وانما هو بحث، أو بالأحرى مطالب ربط فيما بينها، نفس ذلك الذي أثارها، أعنى سلمان المحمدي (الفارسي) رضي الله تعالى عنه، وسلام منه عليه وبركات.  
ولانريد: أن نطيل على القاريء الكريم في تاريخ ربما لا يهتم بأمره كثيراً.. فإن الحقيقة هي: أن هذه مجموعة مطالب كتبت في بادئ الأمر، لتكون جزءاً من كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، وبالتحديد لتكون جانباً من الجزء الخامس منه، والذي لا يزال قيد الإعداد.

ولكن.. حين اتضح لدينا: أن هذه المطالب قد اتسعت وتضخمت، وأصبحت تشغل حيزاً كبيراً من كتاب: الصحيح، يجعله يخرج عن حالة التناسق، والانسجام، ولو بمستوى الحد الأدنى منه، -فاننا- لم نجد مناصاً من إفرادها عنه، لنقدمها على شكل كتاب (أو كتيب) مستقل عنه. على أمل أن يغفّر الإخوة القراء والباحثون الطرف عن الهنات، التي ألحنا إليها آنفاً، فلربما يجدون عوضاً عنها بعضاً من القيمة، في جوانب أخرى منه، لعلهم سوف يرتاحون لإثارها، وتعجبهم المبادرة لمعالجتها.

ومهما يكن من أمر.. فإننا نقدم هذه البضاعة المزجاة إليهم، وقد تقدمنا بالعدر على ما يجدره فيها من تقصير، أو قصور.. فإن الكمال لله وحده، وهو ولينا.. وهو الهادي إلى سواء السبيل.

قم المشرفة - ٢٤ / شهر رجب / ١٤٠٩ هـ. ق ١٢ / اسفند / ١٣٦٧ هـ. ش

جعفر مرتضى العاملي

## الباب الأول:

### فصول من حياة سلمان





## الفصل الأول:

سلمان المحمّدي  
في سطور..



## بداية:

إن دراسة حياة الأفذاذ من الرجال، إنما تصبح ضرورة ملحة، حينما تكون فرصة لاستيعاب كثير من المعاني البناءة، وللتعرف على حقائق الحياة، والوقوف على عميق أسرارها، من خلال دراسة فكر ورؤية، ثم حركة وموقف هؤلاء القمم؛ ليكون ذلك رافداً ثراً للجانب العاطفي، ومساهماً في تعميق الوعي العقيدي، المهيمن على هذا الانسان في كل شؤونيه، ومختلف أحواله وأطواره..

وليس ضرورياً دراسة حياة أي كان من الناس، إذا كانت هذه الدراسة تنطلق من مبدأ عبادة الاشخاص، وتسمح للانسان بالانسياق في متاهات التعظيم والتبجيل لهم دون هدف، وبلاضابطة، أو معيار.. سوى إرضاء الهوى، والاستجابة إلى النزعات التي، لا تسمو بالانسان، ولاهي تمنحه الفرصة ليسمو هو بها على الأقل..

بل هي تكبله بما شاءت من قيود، وحدود، وتشده إلى الارض؛ ليخلد إليها. وليتعامل -من ثم- مع كل شيء، بنظرة ضيقة، وعقلية متحجرة، وروح ممسوخة، وقاسية، وحتى حاقدة أيضاً.. وليواجهك -من ثم- بكل الاساليب الملتوية، والممارسات الخاطئة، والمواقف المهزوزة، والمشينة في كثير من الاحيان..

## دراستنا لسلمان المحمّدي:

ومن هنا.. فاننا لن نسمح لدراستنا لحياة سلمان المحمّدي، أن تتخذ إلا طابع الاستفادة من التجربة الفاضلة، لتسموبنا، ونسمو نحن بها، لتكون ربيعاً لنا نتخير من أزهاره، ونجني من أثماره، ونلتذ بأفانين تغريد أطيّاره. ونكون نحن لها التجسيد الحي، والنموذج الفذ، والمثل الأعلى.. ولكننا.. إذ نؤمن بأن قضايا التاريخ، مما لا يمكن حسم الأمر فيها، بسهولة، الأمر الذي يتخذ صفة الضرورة، قبل أن يمكن استيعاء العبرة والفكرة من اية قضية.. فاننا وجدنا أنفسنا تائهين في آفاق التحقيق والتقصي، لانكاد نلتفت إلى أنفسنا، ولأن نعي موقعنا حتى يشدنا تيار تحقيقي آخر إليه، لنصبح -من ثم- أسرى بين يديه..

ولأجل ذلك.. فقد أصبح من الطبيعي أن تقدم دراسة تكاد تكون متمحضة في هذا الاتجاه، لولافتات هنا، ولحات ولمعات هناك..

ولكننا قبل أن نقدم إلى القاريء الكريم حصيلة تلك الجولة نود أن نقدم إليه باقة من حياة سلمان، على شكل معلومات أولية، من دون ذكر مصادر لها فعلاً<sup>(١)</sup>.

مادمنّا نشعر بالحاجة إلى التعرف -نسبياً- على بعض مفاصل حياته رضوان الله وسلامه عليه.. فنقول:

## معلومات أولية:

اسمه: سلمان.

(١) ويكفي للإطلاع على جانب من حياته رحمه الله مراجعة كتاب بحار الأنوار وكتاب سفينة البحار، وكتاب نفس الرحمان في فضائل سلمان.

كنيته: أبو عبدالله، أو أبو الحسن، أو أبو إسحاق.

ولادته: لا مجال لتحديد لها.

وفاته: سنة أربع وثلاثين للهجرة.

عمره: قيل: عاش ثلاث مائة سنة، وقيل: أقل، وقيل: أكثر.

بلده: جي (قرية في اصفهان). وقيل: إنه من رامهرمز، من فارس.

محل دفنه: المدائن.. بلد قرب بغداد، فيه قبره رحمه الله، وقبر حذيفة بن

اليمان..

أبوه: كان أبوه دهقان أرضه.

عداده: وهو يعدّ من موالى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وكان قد تداوله بضعة عشر ربا، حتى أفضى إلى رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم.

وكان قد قرأ الكتب في طلب الدين.

حرفته: كان يسق الخوص، ويبيعه ويأكل منه، وهو أمير على المدائن.

اسلامه: عدّ في بعض الروايات هو وعلي عليه السلام من السابقين الأولين.

كما قال ابن مردويه ويقال: بل اسلم أوائل الهجرة، كما سيأتي.

مشاهده: روي: أنه شهد بدرًا وأحدًا، ولم يفته بعد ذلك مشهد.

عطاؤه: خمسة آلاف، وكان يتصدق به، ويأكل من عمل يده.

بيت سكناه: لم يكن له بيت يسكن فيه، إنما كان يستظل بالجدر والشجر،

حتى أقنعه البعض بأن يبني له بيتا، إن قام أصاب رأسه سقفه، وإن مدّ رجله

أصابها الجدار.

**من خصائص سلمان:**

قد عرفنا من بيت سكناه ومن حرفته، ومما يصنعه بعطائه زهد سلمان،

وعزوفه عن الدنيا، ولا نريد استقصاء ذلك هنا أكثر من ذلك..

وقد وصفه البعض بأنه: كان خيراً فاضلاً، حبراً عالماً، زاهداً، متقشفاً<sup>(١)</sup>.  
 وكانت له عبادة يفرش بعضها، ويلبس بعضها..  
 كان يحب الفقراء، ويؤثرهم على أهل الثروة والعدد.  
 وكان -حسبما يقال: يعرف الاسم الاعظم.  
 وكان من المتوسمين.  
 والايمان عشر درجات، وكان سلمان في الدرجة العاشرة.  
 وكان يحب العلم والعلماء.  
 إن سلمان -حسبما روي عن الامام الصادق عليه السلام- كان عبداً  
 صالحاً، حنيفاً، مسلماً، وما كان من المشركين. وفي حديث عنه صلى الله عليه  
 وآله وسلم: لا تغلظن في سلمان، فان الله تبارك وتعالى أمرني ان اطلعه على  
 علم البلايا والمنايا والانساب، وفصل الخطاب..  
 وقد أدرك العلم الأول والآخر، وهو بحر لا ينزف.  
 وقد اخبر عن مصارع الشهداء في كربلاء، وعن أمر الخوارج..

### منزلته ومقامه:

بعض ماسبق يشير إلى علو مقامه، وسامق منزلته، ولا نرى أننا بحاجة إلى  
 المزيد، ولكننا مع ذلك نقول:  
 قال صاحب الاستيعاب: لقد روي عن رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وسلم من وجوه، أنه قال:  
 لو كان الدين عند الثريا لنا له سلمان.

قال: وقد روي عن عائشة، قالت: كان لسلمان مجلس من رسول الله  
 صلى الله عليه وآله وسلم ينفرد به بالليل، حتى يكاد يغلبنا على رسول الله

(١) الاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٨، وسفينة البحار ج ١ ص ٦٤٧.



صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ<sup>(١)</sup>.

وقد قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -حسبنا سيأتي-: سلمان مَثَا أَهْلُ الْبَيْتِ.

وعن الصادق عليه السلام: كان رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، وأمير المؤمنين صلوات الله عليه يحدثان سلمان بما لا يحتمله غيره، من مخزون علم الله، ومكنونه.

ويأتيه الأمر: يا سلمان، إئت منزل فاطمة بنت رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، فانها اليك مشتاقة، تريد أن تتحفك بتحفة قد اتحفت بها من الجنة..

وعلمته صلوات الله وسلامه عليها أحد الادعية أيضاً..

وعن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: سلمان مَثِي، من جفاه فقد جفاني، ومن آذاه فقد آذاني الخ.

وقال الصادق عليه السلام لمنصور بن بزرج -حسبنا روي-: لا تقل: سلمان الفارسي، ولكن قل: سلمان المحمّدي.

### من لطائف الاشارات:

ونذكر من لطائف الاشارات، وطرائف الاحداث:

ان رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قد آخى بين سلمان، وأبي ذر، وشرط على أبي ذر: أن لا يعصي سلمان..

ومع أن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب كان قد رفض تزويج سلمان بشكل أو بآخر، وصدر منه التعبير عن هذا الرجل الفذ: بـ«الطمطماني».

فانه -لاسباب معينة، قد ولاه المدائن، كما سنرى إن شاء الله تعالى..

---

(١) الاستيعاب هامش الاصابة ج ٢ ص ٥٩ وسفينة البحار ج ١ ص ٦٤٨.

ويقال: إن تاج كسرى وضع على رأس سلمان، عند فتح فارس، كما قال له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وحين زفاف فاطمة، ركببت فاطمة عليها السلام بغلة النبيّ الشهباء، وأمر صلى الله عليه وآله وسلم سلمان أن يقودها، والنبيّ صلى الله عليه وآله وسلم يسوقها. وكان سلمان رحمه الله أحد الذين بقوا على أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعد وفاته..

وكان رحمه الله من المعترضين على صرف الأمر عن علي أمير المؤمنين إلى غيره، وله احتجاجات على القوم في هذا المجال، هو وأبي بن كعب رحمه الله.

#### وفاة سلمان:

وحين توفي سلمان تولى غسله وتجهيزه، والصلاة عليه ودفنه علي أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، وقد جاء من المدينة إلى المدائن من أجل ذلك. وهذه القضية من الكرامات المشهورة لأmir المؤمنين عليه الصلاة.

وقد نظم أبو الفضل التيمي هذه الحادثة؛ فقال:

سمعت مني يسيراً من عجائبه  
أدرت في ليلة سار الوصي إلى  
فألحد الطهر سلماناً، وعاد إلى  
كأصف قبل ردّ الطرف من سبأ  
في آصف لم تقل أنت بلي  
لعل الصحيح:

فأنت في آصف لم تغل قلت بلي  
إن كان أحمد خير المرسلين فذا  
أنا بحيدر غال، إن ذا عجباً  
خير الوصيين، أو كل الحديث هبا

وقلت ما قلت من قول الغلاة فما ذنب الغلاة إذا قالوا الذي وجبا<sup>(١)</sup>

المستنصر بالله، وابن الأقساسي:

ويذكر هنا: أن الخليفة العباسي، المستنصر بالله، خرج يوماً إلى زيارة قبر سلمان رحمه الله، ومعه السيد عز الدين ابن الاقساسي.

فقال له الخليفة في الطريق: إن من الأكاذيب: ما يرويه غلاة الشيعة من مجيء علي بن أبي طالب عليه السلام من المدينة إلى المدائن لما توفي سلمان، وتغسله إياه، ومراجعتة في ليلته إلى المدينة.

فأجابه ابن الاقساسي، فقرأ له الابيات المتقدمة:

انكرت ليلة إذ جاء الوصي إلى أرض المدائن لما أن لها طلبا  
الابيات<sup>(٢)</sup>.

والظاهر هو ان ابن الاقساسي قد استشهد بالابيات المذكورة؛ لأن المستنصر بالله إنما ولد في سنة ٥٨٩ هـ أي بعد وفاة ابن شهر آشوب بسنة واحدة<sup>(٣)</sup>.

ختام :

كانت تلك باقة رائقة، إختارناها من آلاف الازاهير الفيحاء، المنتشرة في واحات خمائله الغناء.

ولعل فيما صرفنا النظر عنه الكثير مما هو أعطر وأزكى، ولعل فوّاح أريجيه كان أطيب، وابهج وأذكى..

(١) مناقب آل أبي طالب ج ٢ ص ٣٠٢.

(٢) راجع: مجالس المؤمنين ج ١ ص ٥٠٧. وراجع أيضاً: هامش البحار ج ٩٩ ص ٢٧٨/ ٢٧٩.

(٣) راجع أيضاً: هامش البحار ج ٩٩ ص ٢٧٩.

ولعل القاريء يجد في بعض ما يأتي من فصول هذا الكتاب بعض ماصفا  
من جواهره، ونماذج مما راق من لآئه..

ونستميح القاريء العذر على التقصير، فإن الإحاطة بكل ذلك مما يخرج  
عن حدود الطاقة، ويجلّ عن الوسع، ويأبى عن الإحاطة، فلامحيص لنا عن  
الاقتصار على ما يسمع لنا به الوقت، وأتاحته لنا الفرصة. فإلى ما يلي من فصول  
ومطالب..

## الفصل الثاني:

حديث الاسلام والحرية





### حديث إسلام سلمان:

في السنة الأولى من الهجرة، وبالذات في جمادى الأولى منها، - كما قيل (١) - كان إسلام سلمان المحمّدي، المعروف بسلمان الفارسي، رحمه الله، ورضي عنه، وحشرنا معه وفي زمرته، والذي كان قد هاجر من بلاده وتحمل المشاق الكثيرة، والمصاعب الكبيرة، حتى لقد ابتلي بالرق وذلك في سبيل طلب الدين الحق، فهداه الله إليه، وكانت له المنّة في ذلك عليه.

وحكاية كيفية وصوله إلى المدينة، وما جرى عليه قبل ذلك، طويلة، وفيها شيء من الاختلاف، ولسنا هنا بصدد التحقيق في هذا الأمر.. ولكن ما لا شك فيه هو: أنّه قد استرقوه في سبيل ذلك، وأخذ إلى منطقة الحجاز، وبالتحديد إلى المدينة، ويقال: مكة، أو وادي القرى، ثم انتهى أمره إلى المدينة.

وكان قد عرف: أن نبياً سيخرج، وأنه لا يأكل الصدقة، ويأكل الهدية، وبين كتفيه خاتم النبوة، فحينما التقى بالنبي (ص) في قباء قدّم إليه رطباً على أنها صدقة؛ فلاحظ: أن النبي (ص) قد أمر أصحابه بأن يأكلوا، ولم يأكل هو؛ لأنها صدقة.

فعدّها سلمان واحدة.

ثم التقى به (ص) في المدينة.

فقدم له -رطباً على أنها هدية، فلاحظ: انه(ص) قد أكل منها هذه المرة..

ثم التقى به (ص) في بقيق الغرقد، وهو في تشيع جنازة بعض أصحابه، فسلم عليه، ثم استدار خلفه؛ فكشف صلى الله عليه وآله له عن ظهره، فرأى خاتم النبوة؛ فانكب عليه يقبله ويبكي، ثم أسلم، وأخبره بقصته (١) ثم كان تحريره من الرق، حسبما سيأتي.

نحن.. وحديث الاسلام هذا:

ويلاحظ هنا: أن سلمان لم يسلم بدافع عاطفي أو مصلحي، ولم يسلم أيضاً استجابة لضغوط عليه، أو لجومعين.. وإنما دخل في الاسلام عن قناعة فكرية خالصة، وبعد أن هاجر في طلب الدين الحق، ولاقى الكثير من المصاعب والمتاعب، حتى ابتلي بالرق والعبودية.. مع أنه كان من اول الامر مظهراً للشرك مبطناً للايمان، كما في بعض الروايات، الآتية.

وذلك إن دلّ على شيء، فانما يدل على أن التدين أمر فطري؛ وأنه مما يدعو له العقل السليم، فعن هذا الطريق توصل سلمان الى الايمان بالله، وبأنبيائه، وشرائعه.

متى تحرّر سلمان؟

ويقولون: إن تحرير سلمان من رق العبودية بصورة كاملة، قد كان في

(١) مصادر هذا الذي ذكرناه كثيرة جداً، وما سيأتي في هذا الفصل كله، قد ذكر هذا الحديث، فلاحاجة إلى ذكرها، ومع ذلك نقول: راجع: الاصابة ج٢ ص٦٢ وقاموس الرجال ج٤، والاستيعاب واسد الغابة، والبحار ج٢٢، ونفس الرحمان والمصنف لعبدالرزاق ج٨ ص٤١٨ وتاريخ الخميس والدرجات الرفيعة وروضة الواعظين، ووو إلخ..

أول السنة الخامسة من الهجرة النبوية الشريفة (١)  
 وذلك قبل وقعة الخندق، التي يرى عدد من المؤرخين: أنها كانت سنة  
 خمس، في ذي القعدة منها (٢)  
 ولكننا بدورنا نقول:  
 إن ذلك مشكوك فيه من ناحيتين:  
 الأولى: في تاريخ وقعة الخندق.  
 والثانية: في تاريخ عتق سلمان..

### تاريخ غزوة الخندق:

فاما بالنسبة للناحية الاولى، اعني تاريخ غزوة الخندق؛ فاننا نقول:  
 ١ - لوسلم: أنها كانت في السنة الخامسة فإن مجرد ذلك لا يكفي، في  
 تعيين زمان عتقه على النحو المذكور، إذ قد يكون العتق قد تم بعد أحد  
 بأشهر يسيرة، في السنة الرابعة مثلاً، ثم حضر الخندق، بعد ذلك بسنة، أو  
 أكثر، أو أقل.  
 ٢ - لقد جزم البعض بان الخندق كانت في سنة أربع، وصححه النووي  
 في الروضة، وفي شرحه لصحيح مسلم (٣).

- (١) الثقات ج ١ ص ٢٥٧ وتاريخ الخميس ج ١ ص ٣٥٢ و ٤٦٨.  
 (٢) راجع: البداية والنهاية ج ٤ ص ٥٣ وتاريخ الأمم والملوك للطبري ط الاستقامة ج ٢ ص ٣٣٣ والكامل في  
 التاريخ ج ٢ ص ١٧٨ وتاريخ الخميس ج ١ ص ١٧٩ والمخبر ص ١١٣ وفتوح البلدان ج ١ ص ٢٣،  
 وليراجع: صفة الصفوة ج ١ ص ٤٥٥ - ٤٥٩ ومختصر التاريخ لابن الكازروني ص ٤٢ والسيرة  
 الحلبية ج ٢ ص ٣٢٨ وشذرات الذهب ج ١ ص ١١ والتنبيه والاشراف ص ١١٥ والبدء والتاريخ  
 ج ٤ ص ٢١٦ ومغازي الواقدي ج ٢ ص ٤٤٠ و ٤٤١ والمصنف للصنعاني ج ٥ ص ٦٧ وطبقات ابن  
 سعد ج ٢ قسم ١ ص ٤٧ و ج ٤ قسم ١ ص ٦٠ وتاريخ بغداد ج ١ ص ١٧٠، وانساب الاشراف ج ١  
 (قسم حياة النبي «ص») ص ٣٤٣.

- (٣) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣١ والجامع لابن أبي زيد القيرواني

بل لقد قال ولي الدين العراقي عن غزوة الخندق: «المشهور أنها في السنة الرابعة للهجرة»<sup>(١)</sup>.

وقال عياض: «ان سعد بن معاذ مات إثر غزوة الخندق، من الرمية، التي أصابته، وذلك سنة أربع باجماع أهل السير، إلّا شيئاً قاله الواقدي»<sup>(٢)</sup>. فقوله: «باجماع أهل السير» يحتمل رجوعه إلى سنة أربع، فيكون قد ادعى الاجماع على كون الخندق في سنة أربع، ويحتمل رجوعه إلى موت سعد بن معاذ بعد الخندق، وتكون كلمة «وذلك سنة أربع» معترضة، ولا تعبر إلّا عن رأيه ..

وما يدل على أن الخندق قد كانت سنة أربع:

١ - أنهم يذكرون بالنسبة لزيد بن ثابت: أن أباه قتل يوم بعاث وهو ابن ست سنين، وكانت بعاث قبل الهجرة بخمس سنين<sup>(٣)</sup> وقدم النبي (ص) المدينة، وعمر زيد احدى عشرة سنة<sup>(٤)</sup>.

ص ٢٧٩ وراجع: فتح الباري ج ٧ ص ٣٠٢ والمحرر ص ١١٣ وعنوان المعارف في ذكر الخلائق ص ١٢ والمناقب لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٧٦ وشرح صحيح مسلم للنووي، بهامش ارشاد الساري ج ٨ ص ٦٤ ونقله في وفاء الوفاء ج ١ ص ٣٠٠ وفي تاريخ ابن الوردي ج ١ ص ١٦٠ عن النووي في الروضة، وأصر عليه ابن خلدون في كتابه: العبر، وديوان المبتدأ والخبر ج ٢ قسم ٢ ص ٢٩ و ٣٣ وراجع: صحيح البخاري ج ٣ ص ٢٠.

(١) تاريخ الخميس ج ١ ص ٤٨٠ والمواهب اللدنية ج ١ ص ١١٠.

(٢) شرح صحيح مسلم للنووي، بهامش ارشاد الساري ج ١٠ و ٢٢٦ وفتح الباري ج ٨ ص ٣٦٠.

(٣) تهذيب الكمال ج ١٠ ص ٢٧ و ٣٠ ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ٤٢١ وراجع: شذرات الذهب ج ١ ص ٥٤، وتهذيب تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٩.

(٤) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥ عن زيد نفسه. وتهذيب التهذيب ج ٣ ص ٣٩٩ والشقات ج ٣ ص ١٣٦ وصفة الصفوة ج ١ ص ٧٠٤ وسير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٤٢٧ / ٤٢٨ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٢٥ و ٢٧ وتهذيب الاسماء ج ١ ص ٢٠٠ / ٢٠١ والاستيعاب بهامش الاصابة ج ١ ص ٥٥١ وشذرات الذهب ج ١ ص ٥٤ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٩.

ثم يقولون: إن أول مشاهد زيد الخندق<sup>(١)</sup>، لأن النبي (ص) قد أجازته يوم الخندق<sup>(٢)</sup> وهو ابن خمس عشرة سنة<sup>(٣)</sup>.  
والخندق إنما كانت في شوال سنة أربع<sup>(٤)</sup>.  
ويروى عن زيد قوله: أجازاني رسول الله (ص) يوم الخندق، وكساني قبضة<sup>(٥)</sup>.

وعنه: أجزت يوم الخندق، وكانت وقعة نعاث وأنا ابن ست سنين<sup>(٦)</sup>  
وعنه: لم أجز في بدر، ولا في أحد، وأجزت في الخندق<sup>(٧)</sup>.  
وتوفي زيد سنة ثمان واربعين، وسنه تسع وخمسون سنة<sup>(٨)</sup>. وقال  
الواقدي: مات سنة خمس وأربعين وهو ابن ست وخمسين سنة<sup>(٩)</sup> وذلك يؤيد ما قلناه.  
وقد استدل النووي، وابن خلدون، وربما يظهرك من البخاري على: أن غزوة  
الخندق قد كانت سنة أربع<sup>(١٠)</sup> بانهم قد أجمعوا على أن حرب أحد، كانت

(١) تهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣٠ و ٣١ ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ٤٢١ وتذكرة الحفاظ ج ١ ص ٣٠  
وشذرات الذهب ج ١ ص ٥٤ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٩ وراجع: تهذيب التهذيب ج ٣  
ص ٣٩٩ عن الواقدي..

(٢) تهذيب تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٦ ومجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣١.  
(٣) تهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣٠ و ٣١ ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ٤٢١ ومجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥.  
(٤) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣١ وتقدمت طائفة أخرى من المصادر.  
(٥) سير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٤٣٢ وفي هامشه عن الطبراني، وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٢٩ وتهذيب  
تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٩.

(٦) سير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٤٣٣ ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ٤٢١ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٥  
ص ٤٤٩ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣٠.

(٧) الاصابة ج ١ ص ٥٦١.

(٨) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٤٥ وتهذيب الكمال ج ١٠ ص ٣١.

(٩) صفة الصفوة ج ١ ص ٧٠٤ / ٧٠٥.

(١٠) راجع: فتح الباري ج ٧ ص ٣٠٢ وشرح صحيح مسلم (بهامش ارشاد الساري) ج ٨ ص ٦٤  
والعبر، وديوان المبتدأ والخبر ج ٢ قسم ٢ ص ٢٩ و ٣٣ وراجع: تاريخ الخميس ج ١ ص ٤٨٠  
←

سنة ثلاث، ولم يجز النبي صلى الله عليه وآله وسلم ابن عمر أن يشترك فيها؛ لأن عمره كان أربع عشرة سنة، ثم أجازه في وقعة الخندق؛ لأنه كان قد بلغ الخامسة عشرة<sup>(١)</sup>؛ فتكون الخندق بعد أحد بسنة واحدة..

وقد حاول البعض الإجابة على ذلك بطرح بعض الاحتمالات البعيدة، وقد أجبنا عنها في كتابنا: «حديث الإفك» ص ٩٦-٩٩؛ فليراجعه من أراد..

ومهما يكن من أمر؛ فان احتمال أن يكون تحرر سلمان من الرق قد تم قبل السنة الخامسة من الهجرة، يصبح على درجة من القوة.. وأما بالنسبة لتحديد.

### تاريخ الحرية

فإننا نؤكد نطمئن إلى أنه قد تحرر في السنة الأولى من الهجرة.. بل لقد ورد في بعض الروايات ما يدل على أنه قد اعتق في مكة<sup>(٢)</sup>.

ويدل على تحرره في السنة الأولى:

١ - أن روايات عتقه يدل عدد منها على أنه قد اعتق عقيب اسلامه بلا فصل، وهو إنما اسلم - أوقف - أظهر اسلامه - في السنة الأولى من الهجرة<sup>(٣)</sup>.

والمواهب اللدنية ج ١ ص ١١٠ وصحيح البخاري ج ٣ ص ٢٠ ط سنة ١٣٠٩ هـ. فانه نقل في عنوان الباب: عن موسى بن عقبة: أن الخندق كانت سنة أربع.

(١) سنن ابن ماجه ج ٢ ص ٨٥٠ ومسند الامام أحمد بن حنبل ج ٢ ص ١٧، وصحيح البخاري ج ٣ ص ٢٠ وج ٢ ص ٦٩ وصحيح مسلم ج ٦ ص ٣٠، والمصنف لعبد الرزاق الصنعاني ج ٥ ص ٣١٠/ ٣١١ وطبقات ابن سعد ج ٤ ص ١٠٥ وأنساب الاشراف (قسم حياة النبي «ص») ج ١ ص ٣٤٣/ ٣٤٤ باضافة كلمة: وأشف منها، والمواهب اللدنية ج ١ ص ١١٠.

(٢) راجع: مستدرک الحاكم ج ٣ ص ٦٠٣/ ٦٠٤ وغيره وستأتي رواية أخرى تدل على أنه كان هو المشير بدعوة أبي بكر الى الاسلام.

(٣) راجع: نفس الرحمان ص ٢٠، وهو ظاهر ان لم يكن صريح الرواية التي ذكرها ص ٥-٦



٢ - قد صرح البعض - كتاريخ كزيدة- بأن الرسول(ص) قد اشتراه في السنة الاولى من هجرته<sup>(١)</sup>.

وسأتي التصريح بذلك عن الشعبي، وعن بريدة.. وذلك حين الكلام على كونه من موالي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم..

٣ - ومما يدل على أن سلمان قد تحرر في أول سني الهجرة.

### كتاب النبي(ص) في مفاداة سلمان:

حيث يقولون: إن النبي(ص) قد أملى كتاب مفاداة سلمان على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، وهو- والنص لابي نعيم- كمايلي:

هذا مفادى محمد بن عبدالله، رسول الله، فدى سلمان الفارسي من عثمان بن الأشهل اليهودي، ثم القرظي، بغرس ثلاثمائة نخلة، وأربعين أوقية ذهب؛ فقد برىء محمد بن عبدالله رسول الله لثمن سلمان الفارسي، وولائه لمحمد بن عبدالله رسول الله، وأهل بيته، فليس لأحد على سلمان سبيل.

شهد على ذلك: أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وحذيفة بن اليمان، وأبوذر الغفاري، والمقداد بن الاسود، وبلال مولى أبي بكر، وعبدالرحمان بن عوف، رضي الله عنهم.

وكتب علي بن أبي طالب الاثنى في جهادى الاولى، مهاجر محمد بن عبدالله رسول الله(ص).

---

واعتمدها أصح الروايات، وهي موجودة في اكمال الدين ص١٦٢- ١٦٥ وفي روضة الواعظين ص٢٧٥- ٢٧٨ والبحار ج٢٢ ص٣٥٥- ٣٥٩ والدرجات الرفيعة ص٢٠٣ ونقلها النوري أيضاً عن: الدرالنظيم، وعن قصص الانبياء للراوندي، وعن الحسين بن حمدان.

(١) نفس الرحمان ص٢٠.

وقد ذكرت بعض المصادر هذا الكتاب من دون ذكر الشهود<sup>(١)</sup>.

### تأملات في الكتاب:

«قال الخطيب: في هذا الحديث نظر، وذلك أن أول مشاهد سلمان مع رسول الله (ص) غزوة الخندق، وكانت في السنة الخامسة من الهجرة، ولو كان يخلص سلمان من الرق في السنة الأولى من الهجرة، لم يفته شيء من المغازي مع رسول الله (ص).

وأيضاً.. فان التاريخ بالهجرة لم يكن في عهد رسول الله (ص)، وأول من أرخ بها عمر بن الخطاب في خلافته»<sup>(٢)</sup>.

وقال العلامة المحقق الاحمدي: «وأما الشهود فان فيهم أباذر الغفاري (ره) وهو لم يأت المدينة إلا بعد خندق، مع أن صريح الكتاب: أن ذلك كان في السنة الأولى من الهجرة.

وتوصيف أبي بكر بالصدیق يخالف رسوم كتب صدر الاسلام»<sup>(٣)</sup>.

قال هذا حفظه الله بعد أن ذكر: أن الخطيب قد تنظر في الكتاب، وأنه لم يذكر الشهود.

كما وذكر حفظه الله أن ابن عساكر ونفس الرحمان لم يذكر الشهود أيضاً<sup>(٤)</sup>.

(١) ذكر اخبار اصفهان ج ١ ص ٥٢، وتاريخ بغداد ج ١ ص ١٧٠ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٩٩ ومجموعة الوثائق السياسية ص ٣٢٨ عن الاولين وعن جامع الآثار في مولد المختار، لشمس الدين محمد بن ناصر الدين الدمشقي وطبقات المحدثين باصفهان ج ١ ص ٢٢٦ / ٢٢٧، ونفس الرحمان في فضائل سلمان ص ٢٠ / ٢١، عن تاريخ كزیده ومكاتيب الرسول ج ٢ ص ٤٠٩ عن أكثر من تقدم، وقال: «وأوعز اليه في البحار عن الخرائج».

(٢) تاريخ بغداد ج ١ ص ١٧٠.

(٣) مكاتيب الرسول ج ٢ ص ٤١٠.

(٤) المصدر السابق.

## الردّ على الشكوك المشار إليها:

ونقول:

إنّ لنا هنا ملاحظات.. سواء بالنسبة لما ذكره الخطيب، أو بالنسبة لما ذكره العلامة الأحمدي..

فأما بالنسبة إلى ما ذكره الخطيب فنشير الى مايلي:

أولاً: قوله: إن أول مشاهد سلمان الخندق، وذلك ينافي ماورد في الكتاب من أنه قد كوتب في السنة الأولى للهجرة..

هذا القول.. لا يصح؛ وذلك لمايلي:

١ - إن من الممكن أن يتحرر في أول سني الهجرة، ثم لا يشهد أيّاً من المشاهد، لعذراً، قد يصل إلينا، وقد لا يصل..

٢ - إن مكاتبتة في السنة الاولى لا تستلزم حصوله على نعمة الحرية فيها مباشرة، إذ قد يتأخر في تأدية مال الكتابة، فتتأخر حرّيته.. وإن كنا قد ذكرنا آنفاً: أن سلمان لم يكن كذلك، بدليل نفس ماورد في ذلك الكتاب الآنف الذكر، وأدلة أخرى.. ولكننا نريد أن نقول للخطيب: إن ما ذكرته ليس ظاهر اللزوم في نفسه، ولا يصح النقض به، مجرداً عن أي مثبتات أخرى، كما يريد هو أن يدعيه..

٣ - إن البعض قد ذكر: أن سلمان قد شهد بدرأً وأحدّاً أيضاً<sup>(١)</sup>.

ويظهر من سليم بن قيس عدّة سلمان في جماعة أهل بدر<sup>(٢)</sup>.

(١) الاستيعاب ج ٢ ص ٥٨ بهامش الاصابة. وراجع: الاصابة ج ٢ ص ٦٢ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ٣٥ والبحار ج ٢٢ ص ٣٩٠ وتهذيب التهذيب ج ٤ ص ١٣٩ والدرجات الرفيعة ص ٢٠٦ ونفس الرحمان ص ٢٠.

(٢) راجع سليم بن قيس ص ٥٢، ونفس الرحمان ص ٢٠ عنه.

ولعل هذا يفسر لنا سبب فرض عمره، خمسة آلاف، الذي هو عطاء أهل بدر<sup>(١)</sup>.

وقد حاول البعض: أن يقول: إن مراد القائلين بحضوره بدرًا: أنه حضرها وهو عبد، ومراد القائلين بأنه قد شهد الخندق فبا بعدها: ولم يحضر بدرًا أنه لم يحضرها وهو حر<sup>(٢)</sup>.

ونقول: إن هذا جمع تبرعي، لا يرضى به لأولئك، ولا هؤلاء، لأن مدار النفي والاثبات هو أصل الحضور والشهود، من دون نظر إلى الحرية، والعبودية، ولذا تجد في بعض العبارات المنقولة التعبير بأنه: لم يفته مشهد بعد الخندق، فانه يكاد يكون صريحاً في فوات بعض المشاهد، قبل ذلك..

وثانياً: قول الخطيب: ان التاريخ الهجري لم يكن في عهد الرسول، وأن عمر بن الخطاب هو أول من أرّخ به.

لا يمكن قبوله، فقد اثبتنا في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي (ص): أن النبي (ص) هو واضع التاريخ الهجري، وقد أرّخ به هو نفسه (ص) أكثر من مرة، وهذا الكتاب يصلح دليلاً على ذلك أيضاً.

وأما بالنسبة لكلام العلامة البحاثه الأحمدى، فنحن نشير إلى مايلي:  
أ: قوله: إن الخطيب، وابن عساكر، ونفس الرحمان لم يذكروا الشهود، ليس في محله، كما يعلم بالمراجعة.

ب: إن ما ذكره حول توصيف أبي بكر بالصديق.. صحيح، وقد تحدثنا في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ج ٢ ص ٢٦٣-٢٦٨: أن تلقيبه بهذا اللقب، لا يصح لافي الاسراء والمعراج، ولا في

(١) شرح النهج للمعتزلي ج ١٢ ص ٢١٥ وراجع ج ١٨ ص ٣٥ وذكر أخبار أصبهان ج ١ ص ٤٨

والاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٨ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٤ وتاريخ الامم والملوك ج ٣

ص ٦١٤.

(٢) راجع: نفس الرحمان ص ٢٠ وراجع: تاريخ الامم والملوك ج ٢ ص ٥٦٦.

أول البعثة، ولا في قضية الغار، حسب اختلاف الدعاوى.. وذكرنا هناك : أن الظاهر: هو أن هذا اللقب قد خلع عليه بعد وفاة النبي (ص) بمدة ليست بالقصيرة. ونضيف إلى ذلك : أنه إن كان أبو بكر نفسه قد كتب هذه الكلمة على كتاب عتق سلمان، فنقول:

إن من غير المؤلف: أن يطلق الانسان على نفسه القاب التعظيم والتفخيم، بل إن الانسان العظيم، الذي يحترم نفسه، يعتمد في موارد كهذه إلى اظهار التواضع، والعزوف عن الفخامة والالهة.

وإن كان الآخرون هم الذين اطلقوا عليه لقب «الصديق»، وأضافوه إلى الكتاب من عند أنفسهم، تكرماً وحباً، ورغبة في تعظيمه، وتفخيمه.. فذلك يعني: أنهم قد تصرفوا بالكتاب، وأضافوا إليه ما ليس منه، دون أن يتركوا أثراً يدل على تصرفهم هذا، وهو عمل مدان، ومرفوض، إن لم نقل: انه مشين، لاسيما وأنهم اهللوا صديقه عمر بن الخطاب؛ فلم يصفوه بالفاروق، كما وأهللوا غيره أيضاً..

ولا يفوتنا التذكير هنا: بأن النوري قد أورد الكتاب في: نفس الرحمان، عن: تاريخ كزیده وليس فيه وصف أبي بكر بـ«الصديق»، بل وصفه بـ«ابن ابي قحافة» وهو الانسب، والأوفق لظاهر الحال.

ج: وأما قولهم: ان أباذر لم يكن قد قدم المدينة حينئذ؛ لأنه إنما قدمها بعد الخندق.

فاننا نقول: المراد: أنه انما قدمها مستوطناً لها بعد الخندق. أما قبل ذلك، فلعله قدمها للقاء رسول الله (ص)، أو لبعض حاجاته؛ فصادف كتابة هذا الكتاب؛ فشهد عليه، ثم عاد إلى بلاده. وثمة رواية أخرى، تشير الى حضوره<sup>(١)</sup>؛ فلتراجع.

(١) راجع: البحار ج ٢٢ ص ٣٥٨ واكمال الدين ج ١ ص ١٦٤ / ١٦٥ وروضة الواعظين ص ٢٧٦ - ٢٧٨

د: أضف إلى ذلك: أن وصف بلال بأنه مولى أبي بكر، قد يكون من تزويد الرواة أيضاً؛ إذ قد ذكرنا في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم ج ٢ ص ٣٤-٣٨: أن بلالا لم يكن مولى لابي بكر..

وأخيراً.. فان مما يدل على أن الرواة والكتاب قد زادوا شيئاً من عند أنفسهم: إضافة عبارة: «رضي الله عنهم» إلى الشهود؛ إذ لا شك في ان ذلك قد حصل بعد كتابة ذلك الكتاب. بل ويحتمل أن يكون الشهود جميعاً قد اضيفوا بعد ذلك، وإن كان هذا احتمالاً بعيداً جداً..

### حديث الحرية.. بطريقة أخرى:

وقد جاء في بعض الروايات: أن الرق قد شغل سلمان، حتى فاته بدر وأحد، حتى قال له رسول الله (ص): كاتب ياسلمان، فكاتب سيده على ثلاث مائة نخلة (وقيل: على مائة وستين فسيلة، وقيل خمس مائة وقيل على مائة فقط، وو)، يحياها له، وأربعين اوقية من ذهب. فقال رسول الله (ص): اعينوا أخاكم بالنخل.

فاعاناه اصحاب النبي (ص) بالخمس والعشر، حتى اجتمعت عنده؛ فأمره (ص) أن يفقر لها، ولا يضع منها شيئاً حتى يكون النبي (ص) هو الذي يضعها بيده؛ ففعل، فجاء رسول الله (ص)؛ فغرسها بيده؛ فحملت من عامها. وقال (ص) له: إذا سمعت بشيء قد جاءني؛ فأتني، أغنيك بمثل ما بقي من فديتك. فبينما رسول الله (ص) ذات يوم في أصحابه، إذ جاء رجل من أصحابه بمثل البيضة من ذهب. فقال (ص): ما فعل الفارسي المكاتب؟ فدعي له سلمان؛ فقال: خذ هذه؛ فأدبها ماعليك ياسلمان..

---

والدرجات الرفيعة ص ٢٠٣ عن اكمال الدين، ونفس الرحمان ص ٦ و ٢٢ عن الحسين بن حمدان و ص ه وصححها عن اكمال الدين، وعن الراوندي في قصص الأنبياء، وعن روضة الواعظين، وعن الدر النظيم.

إلى أن تقول الرواية: فأخذها، فأوفى منها حقهم كله: أربعين اوقية<sup>(١)</sup>، وفي بعض المصادر: أنه بقي منها مثل ما أعطاهم. وأعتق سلمان، وشهد الخندق، ثم لم يفته معه مشهد<sup>(٢)</sup>.

### مناقشات لابتة منها:

إننا نشك في بعض ما جاء في هذه الرواية:

١ - لأنها تقول: إنه هو الذي كاتب سيده، واعانه الصحابة على أداء دينه، واعانه الرسول أيضاً بالذهب..

مع أن صريح كتاب المفاداة: أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم هو الذي أدى جميع ما على سلمان، وأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد اشتراه، واعتقه، وأن ولاءه لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وأهل بيته.. وقد دلت على ذلك نصوص أخر ستأتي إن شاء الله تعالى.

(١) الاوقية: وزن أربعين درهماً..

(٢) راجع: الثقات ج ١ ص ٢٥٦ / ٢٥٧ وتاريخ الخميس ج ١ ص ٤٦٨ وحلية الاولياء ج ١ ص ١٩٥ وتاريخ بغداد ج ١ ص ١٦٩ (وراجع ص ١٦٣ و ١٦٤) وطبقات المحدثين باصبيان ج ١ ص ٢٠٩ - ٢٢٢ ودلائل النبوة لابي نعيم ص ٢١٣ - ٢١٩ وسيرة ابن هشام ج ١ ص ٢٢٨ - ٢٣٦ ط ليدن، واسد الغابة ج ٢ ص ٣٣٠ وطبقات ابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ٥٦ - ٥٨ والشفاء لعباس ج ١ ص ٣٣٢ وشرح الشفاء للقاري ج ١ ص ٣٨٤ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٩٧ - ١٩٩ عن ابي يعلى، والمصنف للصنعاني ج ٨ ص ٤١٨ و ٤٢٠ وتهذيب الاسماء ج ١ ص ٢٢٧ وجميع الزوائد ج ٩ ص ٣٣٥ - ٣٣٧ و ٣٤٠ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٧ و ٤٢٨ وانساب الأشراف (سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ج ١ ص ٤٨٧ و ٤٨٦ والبحار ج ٢٢ ص ٢٦٥ و ٣٦٧ و ٣٩٠ وشرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ١٨ ص ٣٥ و ٣٩ والاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٧ وصفة الصفوة ج ١ ص ٥٣٢ / ٥٣٣ عن احمد، وفي هامشه عن ابن هشام وعن الطبراني في الكبير، وعن الخصائص للسيوطي ج ١ ص ٤٨ عن دلائل البهيقي، ونفس الرحمان ص ١٢ و ١٦ عن قصص الانبياء للراوندي وعن المنتقى للكاظمي وعن السيرة الحلبية، وعن سيرة ابن هشام وراجع: مسند احمد ج ٥ ص ٤٣٨ و ٤٣٩ و ٤٤٠ و ٤٤١ - ٤٤٤.

٢ - إن كونه قد أُعتق في السنة الخامسة، أو الرابعة، مشكوك فيه أيضاً، وقد قدمنا بعض ما يرتبط بذلك وأنه قد أُعتق في أول سني الهجرة..

٣ - قول الرواية: انه قد فاته بدر وأحد.. قد عرفنا: أنه أيضاً غير مسلم، فقد قيل: انه حضرهما أيضاً..

أضف إلى ذلك: أن رواية ابن الشيخ تنص على أنه قد أخبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأنه قد كاتب سيده، فور اسلامه، حين مجيء النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى المدينة مباشرة<sup>(١)</sup>.

كما أن القول بأن الصحابة قد اعانوا النبي صلى الله عليه وآله وسلم على أداء دينه فيما يرتبط بفداء سلمان.. هو الآخر لا يصح، إذ قد كان على الرواي أن يقول ذلك، ويصرح به، وكان على النبي صلى الله عليه وآله وسلم: أن يطلب منهم أن يعينوه هو، لأن يعينوا أخاهم سلمان، كما هو صريح الرواية..

### الرواية الأقرب إلى القبول:

ولعل الرواية الأقرب إلى القبول هي: أنه صلى الله عليه وآله وسلم قد غرس النوى، وكان علي عليه السلام يعينه؛ فكان النوى يخرج فوراً، ويصير نخلاً، ويطعم بصورة اعجازية له صلى الله عليه وآله وسلم.

كما ظهرت معجزته صلى الله عليه وآله وسلم، في وزن مقدار أربعين أوقية ذهباً، من حجر صار ذهباً<sup>(٢)</sup> أو من مثل البيضة أيضاً، أو من مثل وزن نواة.

\* \* \*

(١) طبقات المحدثين باصهبان ج ١ ص ٢١٥.

(٢) نفس الرحمان ص ٢١ والبحار ج ٢٢ ص ٣٦٧ والخرايع والجرايح ج ١ ص ١٤٤ وذكر غرس النوى في حديث آخر، فراجع: روضة الواعظين ص ٢٧٨ والبحار ج ٢٢ ص ٣٥٨ واكمال الدين ص ١٦٥ والدرجات الرفيعة ص ٢٠٣ ونفس الرحمان ص ٦ عن بعض من تقدم، وعن قصص الانبياء للراوندي، وعن الحسين بن حمدان، وعن الدر النظيم.



### النخلة التي غرسها عمر:

ونجد في بعض المصادر: أن عمر بن الخطاب قد شارك في غرس نخلة واحدة، ولكنها لم تعش، فانتزعها النبي صلى الله عليه وآله وسلم وغرسها بيده، فحملت<sup>(١)</sup>.

وفي رواية أخرى: أن التي لم تعش كان سلمان هو الذي غرسها<sup>(٢)</sup>.  
أما عياض، فلم يسم احداً، وإن كان قد ذكر غرس غيره أيضاً<sup>(٣)</sup>.  
ولعلها كانت فسيلاً حاضرة لدى عمر، أو سلمان، فأحب المشاركة في هذا الامر، فغرسها، ولعله غرس نواة، كانت في حوزته، وإن كانت الروايات قد صرحت بالأول لا بالنواة.. فيتعين ذلك الاحتمال..

وقد حاول البعض الجمع بين الروايتين المشار إليهما، أعني رواية غرس عمر للنخلة التي لم تعش، ورواية غرس سلمان لتلك النخلة:  
بأن من الممكن أن يكونا -عمر وسلمان- قد اشتركا في غرسها، فصح نسبة ذلك لهذا تارة، ولذاك أخرى<sup>(٤)</sup>.

(١) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٣٧ عن أحمد، والبخاري، ورجال الصحيح، وتاريخ الخميس ج ١ ص ٤٦٨ وشرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ١٨ ص ٣٥ والاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٨ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٢٢٧ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٩٨/١٩٩ وشرح الشفاء للملاعلي القاري ج ١ ص ٣٨٤ ومزيل الخفاء، في شرح الفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء نفسه) ج ١ ص ٣٣٢ والبحار ج ٢٢ ص ٣٩٠، والدرجات الرفيعة ص ٢٠٥ ونفس الرحمان ص ١٦.

(٢) طبقات ابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ٥٧/٥٨ وشرح الشفاء للقاري ج ١ ص ٣٨٤ عن البخاري، ومزيل الخفاء عن الفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء) ج ١ ص ٣٣٢ عن البخاري في غير صحيحه، ونفس الرحمان ص ١٦ ومسند أحمد ج ٥ ص ٤٤٠.

(٣) الشفاء ج ١ ص ٣٣٢.

(٤) شرح الشفاء للملاعلي القاري ج ١ ص ٣٨٤ ومزيل الخفاء عن الفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء) ج ١ ص ٣٣٢.

«ويجوز أن يكون كل واحد من سلمان وعمر غرس بيده النخلة، أحدهما قبل الآخر»<sup>(١)</sup>.

ولنا أن نعلق على ذلك : بأنه بعد نهى النبيّ لسلمان عن ذلك ؛ فلا يعقل أن يقدم على مخالفة النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، وسلمان هو من نعرف في انقياده، والتزامه المطلق، بأوامر الله سبحانه، ورسوله صلّى الله عليه وآله وسلّم؛ فلا يمكن أن نصدق: أنه قد خالف أمر رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وكيف لم يتدخل في غرس مائتين وتسع وتسعين، وتدخل في خصوص هذه الواحدة، دون سواها؟!

هذا بالإضافة إلى صحة سند ماروي عن عمر.. وكثرة الناقلين له، وعدم نقل ذلك عن سلمان إلا عند ابن سعد في طبقاته..

وإذا كان الراجح -إن لم يكن هو المتعين- أن سلمان لم يتدخل في هذا الأمر، ولا خالف النهي المتوجه إليه من قبل رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وإذا كان النهي إنما توجه إلى سلمان، لا إلى عمر، فإن إقدام عمر على هذا الأمر، يصبح أكثر معقولة، وأقرب احتمالاً..

فهو قد أراد أن يجرب حظه في هذا الأمر أيضاً، ولعله يريد اظهار زمالته، للرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم، وهو القائل «أنا زميل محمد»<sup>(٢)</sup> فكما أن النخل يثمر على يد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم؛ فإنه يثمر على يده أيضاً.. وكما أن الرسول يقوم ببعض الأعمال؛ فإن غيره أيضاً قادر على أن يقوم بها؛ فليس ثمة كبير فرق -فيما بينهم، وبينه صلّى الله عليه وآله وسلّم، على حدّ زعمه، أو هكذا خُيّل له على الأقل..

(١) نفس الرحمان ص ١٦. (٢) راجع: تاريخ الامم والملوك للطبري ج ٣ ص ٢٩١ ط الاستقامة.

وأما أنه لماذا لم يغرس سوى نخلة واحدة، فلعله يرجع إلى أنه حين رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ينهى سلمان عن أن يغرس شيئاً منها، فانه قد تردّد في ذلك، وحاذر من أن يتعرض لغضب النبي صلى الله عليه وآله وسلم وانكاره.. ثم تشجع أخيراً، وجرب حظه في نخلة واحدة.. الأمر الذي تفرد فيه دون سائر الصحابة الآخرين، ولم يقدم عليه لأبوبكر، ولا غيره.. وقد يكون السبب في ذلك هو أنه لم يكن في حوزته سوى هذه النخلة.

ولكن قد شاعت الارادة الإلهية: أن يحفظ ناموس النبوة، وأن تخيب كل الطموحات، وتتحطم كل الآمال، التي تريد أن تنال من ذلك الناموس، أو تستفيد منه في مسارٍ انحرافي آخر، لا يلتقي معه، ولا ينتهي إليه. وتجلّ هذا اللطف الالهي في أن النخل قد اثمر كله، سوى هذه، حتى أعاد رسول الله صلى الله عليه وآله غرسها بيده الشريفة من جديد، فظهرت البركات، وتجلت الكرامة الإلهية..

### دور خليسة في عتق سلمان:

وقد جاء في بعض روايات عتق سلمان: أنه كان لامرأة اسمها خليسة، كانت قد اشترته، ثم بعد أن أسلم سلمان أرسل إليها رسول الله (ص) علياً عليه السلام، يقول لها: اما أن تعتقي سلمان، واما أن اعتقه؛ فان الحكمة تحرمه عليك.

فقلت له: قل له: إن شئت، اعتقه، وإن شئت فهو لك.

قال رسول الله: اعتقيه أنت؛ فأعتقته.

قال: فغرس لها رسول الله (ص) ثلاث مائة فسيلة..

وفي لفظ آخر: فقالت: ماشئت؛ فقال: أعتقته..<sup>(١)</sup>

(١) راجع: تاريخ الخميس ج ١ ص ٤٦٩ واسد الغابة ج ٥ ص ٤٤٠ والاصابة ج ٤ ص ٢٨٦ عن ابن

## ونقول:

١ - إن الرواية التي قدمناها في مكاتبته لمولاه على غرس النخل، حتى تطعم، وعلى أربعين أوقية.. وغير ذلك مما دل على ان الرسول (ص) قد اشتراه، واعتقه، ينافي ذلك..

٢ - إن كتاب المفاداة المتقدم ينافي ذلك أيضاً، لأنه كتب باسم عثمان بن الاشهل القرظي..

إلا أن يدعى: أن خليصة كانت زوجة لعثمان هذا، أو من أقاربه، أو غير ذلك فلا مانع من كتب الكتاب باسمه نيابة عنها.

ولكن ذلك يبقى مجرد احتمال، يحتاج إلى شاهدٍ وعاضد، وهو مفقود.

٣ - لماذا يأمرها النبي (ص) بعق سلمان، ولم يأمر غيرها؛ من الذين كانوا يملكون أرقاء مسلمين<sup>(١)</sup>؟!؟

٤ - ما معنى قوله: اما أن تعتقيه أنت، أو أعتقه أنا؛ فهل يريد (ص) استعمال ولايته في هذا المجال؟!؟

٥ - وإذا كانت قد اسلمت قبل أن يرسل إليها بهذا الأمر<sup>(٢)</sup>؛ فما معنى قوله (ص): فان الحكمة تحرمه عليك؟!؟

فهل كانت قد تزوجته، ولا يصح تملك المرأة لزوجها؟ ام أنه كان أبالها؟! أم ماذا؟!؟

هذا مع أنه حتى لو فرض ذلك، فانه يعتق عليها قهراً في الفرض الثاني، وينفسخ النكاح في الفرض الأول..

مندة، وقالوا: أخرجه أبو موسى، في الاحاديث الطوال.. ونفس الرحمان ص ٢٢ عن المنتقى، وأشار الى ذلك في تهذيب التهذيب ج ٤ ص ١٣٨ / ١٣٩ عن العسكري.

(١) قد يقال بعدم وجود ارقاء مسلمين في ايدي غير المسلمين. ولكن يرد عليه: أن خليصة قد اسلمت حسب نص الرواية فلما ذا يوجب عتقه عليها.

(٢) راجع: تاريخ الخميس ج ١ ص ٤٦٩.

٦ - وإذا كانت لم تملكه لأنه كان حراً، وقد ظلموه؛ فباعوه لها؛ فان ذلك لو صح أنه كافٍ في ذلك؛ لمنع من أصل عبوديته؛ فلاحاجة بعد ذلك لعتقه، لامن قبله (ص)، ولا من قبلها..

٧ - وإذا كانت تملكه، ولا بد من عتقه؛ فلما ذا لا يشتريه منها؟ أو لماذا لا تكتابه هي؟!.. ولماذا تؤمر بعتقه من الاساس؟! إلا على سبيل الحث والترغيب في الأجر، لا على سبيل التهديد، وبأسلوب القهر..

٩ - وما معنى التناقض في رواية عتقها له تارة، وعتق النبي (ص) نفسه له تارة أخرى؟!..  
بقي علينا أن نعرف:

من الذي حرّر سلمان؟:

هناك نصوص كثيرة تفيد: أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو الذي حرّر سلمان من الرق.

١ - وقد عدّه كثير من العلماء والمؤرخين من موالي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (١).

٢ - وعن بريدة: «كان لليهود؛ فاشتراه رسول الله (ص) بكذا وكذا درهما، وعلى أن يغرس له نخلاً، يعمل فيها سلمان حتى تطعم، فغرس رسول الله (ص) النخل» (٢).

(١) رجال ابن داود ص ١٧٥ وخلاصة الاقوال للعلامة ص ٤١ والفهرست للشيخ الطوسي ص ١٥٨ وتاريخ الامم والملوك ط الاستقامة ج ٢ ص ٤١٩ وراجع المصادر التالية: ذكر اخبار اصهبان ج ١ ص ٥٤ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ٣٤ ومصابيح الانوار ج ١ ص ٣٥٦ عن القرطبي، والاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٧ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٣٣ عنه، والبحار ج ٢٢ ص ٣٩٠ وحلية الاولياء ج ١ ص ١٩٥ ونفس الرحمان ص ٢٠ و٢١ عن بعض من تقدم، والمناقب لابن شهر آشوب ج ١ ص ١٧١.

(٢) مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣٣٧ عن أحمد، والبخاري، ورجال الصحيح. وشرح النهج للمعتزلي الخنفي

- ٣ - وسئل الشعبي: هل كان سلمان من موالى رسول الله؟ قال: نعم. أفضلهم. كان مكاتباً؛ فاشتراه؛ فأعتقه<sup>(١)</sup>.
- ٤ - وقال الخطيب البغدادي: «أدى رسول الله (ص) كتابته، قهر الى بني هاشم»<sup>(٢)</sup>.
- ٥ - وقال المبرد: «وكان (ص) أدى إلى بني قريظة مكاتبة سلمان، فكان سلمان مولى رسول الله (ص)؛ فقال علي بن أبي طالب عليه السلام: سلمان من أهل البيت»<sup>(٣)</sup>.
- ٦ - وقال أبو عمر: «..وقد روي من وجوه: أن رسول الله (ص) اشتراه على العتق»<sup>(٤)</sup>.
- ٧ - وتقدم كتاب المفاداة، الذي ينص على أن ولاء سلمان هو لمحمد بن عبدالله رسول الله، وأهل بيته، فليس لأحد على سلمان سبيل..
- ٨ - وفي مهج الدعوات، في حديث حور الجنة، وتحفها، مسنداً عن فاطمة عليها السلام، قالت: فقلت للثالثة: ما اسمك؟ قالت: سلمى. قلت: ولم سميت سلمى؟ قالت: خلقت انا لسلمان الفارسي، مولى ابيك رسول الله (ص)<sup>(٥)</sup>.
- ٩ - وفي رسالة سلمان إلى الخليفة الثاني عمر بن الخطاب، كتب له سلمان: من سلمان مولى رسول الله (ص)<sup>(٦)</sup>.
- ١٠ - وروى الحاكم أن علي بن عاصم ذكر في حديث اسلام سلمان: أنه كان عبداً؛ فلما قدم النبي (ص) المدينة، أتاه، فأسلم؛ فابتاعه النبي (ص)، واعتقه<sup>(٧)</sup>.

ج ١٨ ص ٣٥. وشرح الشفاء للملاعي القاري ج ١ ص ٣٨٤.

(١) أنساب الاشراف (قسم حياة النبي «ص») ج ١ ص ٤٨٧ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٩ عنه.

(٢) تاريخ بغداد ج ١ ص ١٦٤ و ١٦٣.

(٣) الكامل ج ٤ ص ١٤.

(٥) نفس الرحمان ص ٢١.

(٤) الاستيعاب، بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٧.

(٧) معرفة علوم الحديث ص ١٩٨.

(٦) الاحتجاج ج ١ ص ١٨٥ ونفس الرحمان ص ٢١ عنه.

١١ - وفي حديث سلام سلمان على أهل القبور، قال رحمه الله: سألتكم بالله العظيم، والنبيّ الكريم، إلّا أجابني منكم مجيب؛ فأنا سلمان الفارسي، مولى رسول الله (ص)<sup>(١)</sup>.

١٢ - وعن ابن عباس قال: رأيت سلمان الفارسي رحمه الله في منامي؛ فقلت له: يا سلمان، ألسنت مولى النبيّ (ص)؟  
قال: بلى؛ فاذا عليه تاج من ياقوت إلخ..<sup>(٢)</sup>.

١٣ - هذا بالاضافة الى الحديث الذي يقول سلمان في آخره: فأعتقني رسول الله (ص)، وسماني سلماناً..<sup>(٣)</sup>.

### أبو بكر وعق سلمان:

وبعد كل ماتقدم، فانا نعرف: أن دعوى: أن أبا بكر قد اشترى سلمان، فأعتقه<sup>(٤)</sup>، لا يمكن أن تصح بأي وجه..

ويكفي في ردها حديث كتاب المفاداة المتقدم، بالاضافة إلى النصوص الآتفة الذكر.. إلى جانب النصوص الاخرى، التي تدعى: أنه قد اعانه الصحابة ورسول الله (ص) حتى ادى ماعليه من مال الكتابة، وإن كان اتضح: أنها أيضاً غير خالية عن المناقشة..

\*\*\*

(١) نفس الرحمان ص ٢١ عن فضائل شاذان بن جبرائيل القمي.

(٢) روضة الواعظين ص ٢٨١ ونفس الرحمان ص ٢١ عنه.

(٣) روضة الواعظين ص ٢٧٨ والبحار ج ٢٢ ص ٣٥٨ والدرجات الرفيعة ص ٢٠٣ واكمال الدين ص ١٦٥، ورواه في نفس الرحمان ص ٦ عن بعض من تقدم، وعن قصص الأنبياء للراوندي، وعن الحسين بن حمدان، وعن الدرالنظيم.

(٤) تاريخ الخميس ج ١ ص ٤٦٩ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٩٩ عن البيهقي، ونفس الرحمان ص ٢١ عن المنتقى والحديث بطوله في مستدرك الحاكم ج ٣ ص ٥٩٩ - ٦٠٢.

## لماذا يكذبون:

ولعل أهمية سلمان، وعظمته وجلالته في المسلمين، قد جعلت البعض يرغبون في أن يجعلوا للشخصيات التي يحترمونها، ويهتمون في حشد الفضائل لها، نصيباً في هذا الرجل الفذ، وفضلاً لها عليه.. حتى ولو كان ذلك على حساب كرامات وفضائل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نفسه، فإن الإغارة على بعض فضائله وكراماته صلى الله عليه وآله وسلم، ونسبتها إلى غيره، لا تنقص من شأنه -بزعمهم- شيئاً؛ إذ يكفيه شرفاً: أنه النبي الهادي لهذه الامة، وأنه رسول الله.

كما أن ذلك يمكن أن يكون ردة فعل على تلك الرواية التي لا يجدون دليلاً ملموساً على ردها وتكذيبها، والتي تقول:

إنه أسلم في مكة، وحسن اسلامه؛ وأن النبي (ص) شاوره -امتحاناً له- فيمن يبدأ بدعوته في مكة، فجال سلمان في أهل مكة يخبرهم، ويشيرهم، ويجمع مع النبي (ص) وأبي طالب لهذا الغرض، ثم أشار بدعوة أبي بكر؛ لأنه معروف بين العرب بتعبير الأحلام، وهم يرون فيه ضرباً من علم الغيب، مع معرفته بتواريخ العرب، وانسابها، بالاضافة إلى أنه معلم للصبيان، ويطيعه ويحمله من أخذعنه من فتیانهم، ولكلامه تأثير فيهم؛ فاذا آمن فلسوف يكون لذلك أثره، ولسوف تلين قلوب كثيرة.. لاسيما وان معلمي الصبيان راغبون في الرياسة، فاستصوب النبي (ص)، وأبو طالب ذلك، وشرع سلمان في دلالة الرجل، وادخاله في الاسلام<sup>(١)</sup>.

فلعل سلمان - كما تدل عليه هذه الرواية، ويظهر من غيرها - كان في بدء

(١) راجع: نفس الرحان ص ٤٨ عن بعض الكتب المعتبرة وص ٢٧ / ٢٨ عن كتاب الكشكول فيما جرى على آل الرسول للعبيدي.



أمره في مكة واسلم هناك، ثم انتقل إلى المدينة.

وعن تقدم اسلام سلمان، نجد عدداً من الروايات تشير الى ذلك <sup>(١)</sup>. ومن ذلك: أن اعرابياً سأل النبي (ص) عنه فقال: أليس كان مجوسياً، ثم اسلم؟! فقال (ص): يا أعرابي، أخطبك عن ربي، وتقاولني؟! إن سلمان ما كان مجوسياً، ولكنه كان مضمرّاً للايمان، مظهرّاً للشرك <sup>(٢)</sup>.

---

(١) راجع: ذكر اخبار اصبهان ج ١ ص ٥١ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٩٣ والبحار ج ٢٢ ص ٣٥٥-٣٥٩، واكمال الدين ص ١٦٢-١٦٥ وروضة الواعظين ص ٢٧٥-٢٧٨ والدرجات الرفيعة ص ٢٠٣ ونفس الرحمان ص ٥-٦ عن بعض من تقدم وعن غيرهم.

(٢) الاختصاص ص ٢٢٢ والبحار ج ٢٢ ص ٣٤٧ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٩ ونفس الرحمان ص ٤.



## الفصل الثالث:

وعي.. ومسؤولية



بداية:

هناك الكثير من الروايات التي تؤكد، على علم سلمان وفضله، ومقامه الشامخ في الايمان، والاسلام، والمعرفة.. وعلى زهده، وتقواه، وعلى كريم خصاله، وحيدفعاله..

وهناك أيضاً أحداث، وقضايا، ومواقف كثيرة، تثبت ذلك، وتؤكد، كما وتثبت بعد نظره رحمه الله، وثاقب فكره، ونفاذ بصيرته..  
ولانريد هنا: أن نستقصي ذلك كله بالدراسة والتحليل، فانه أمر متعسر، بل متعذر علينا فعلاً، وإنما نريد ذكر نموذج من ذلك، تذكراً لانفسنا، ووفاء منا للحقيقة وللتاريخ، ونترك سائر ذلك إلى جهد الباحثين، وعناء الدارسين.. فنقول:

إذا اقتتل القرآن والسلطان:

قال سلمان لزيد بن صوحان: كيف انت يازيد إذا اقتتل القرآن والسلطان؟!

قال: اكون مع القرآن.

قال: نعم الزيد انت إذن<sup>(١)</sup>..

إن هذا النص يعطينا: أن سلمان قد وضع اصبعه على أمر دقيق، وهام للغاية، وله دور أساس ورئيسي في تكوين شخصية الانسان المسلم، وله تأثير مباشر، وقوي فيما يتخذه من مواقف، وفيما يقوم به من أعمال.

ثم هو يس بالتالي، مستقبل الامة الاسلامية، ومصيرها، ومستوى ومنطلق ونوع تعاملها في القضايا الكبرى، التي تواجهها، هذا.. عدا عن مساهمته بالتركيبة السياسية، التي لابد وان تترك آثاراً كبيرة وعميقة على المجتمع المسلم، وعلى جميع خصائصه، وأوضاعه بصور عامة.

وذلك لأن لقاء نظرة فاحصة على حالات الناس وافكارهم، وخصوصاً في تلك الفترة، توضح لنا: أن الناس كانوا على حالات شتى.

ففرق منهم لا يرى الحق والخير، إلا من خلال ذاته، ونفسه، فهو المعيار، والميزان، والمحور لذلك، فبمقدار ما يجلب له نفعاً، ويدفع عنه ضرراً في هذه الحياة الدنيا، فهو خير، وحق، وحسن ومقبول، تجب نصرته على كل أحد، ولاضير في أن يضحى الآخرون بكل غال، ونفيس، -حتى بأنفسهم- من أجله، وفي سبيله.. شرط أن لا تصل النوبة إلى شخص هؤلاء بالذات، لأن المفروض هو أن المسؤولية، كل المسؤولية، تقع على عاتق الآخرين دونهم.

وهكذا.. فان القرآن والاسلام لا يمثل لهذا النوع من الناس شيئاً، إلا بالمقدار الذي يتفق مع هذه النظرة، ويحقق لهم هذه النتائج، حتى إذا رأوا: أن مصالحهم الخاصة وآراءهم الشخصية تتعرض للخطر، فان على القرآن، والاسلام، والحق أن يتراجع، وأن يعترف بأنه مخطيء، بل ومسرف في الخطأ، وحيث لابد من احترام القرآن والاسلام، فلا أقل من اتهام المسلمين، والعلماء، وغيرهم بالخطأ، أو بتعمد الخطأ في فهمهما..

وفريق آخر: يرى: أن الحق كل الحق دائماً في جانب القوي، ومعه؛ فلا بد من اعطاء الحق لذي الحق مهما كلف الأمر، ومهما تكن النتائج.

وذلك بسبب ضعف في نفوس هذا النوع من الناس، وانهمزام في ذواتهم

وشخصياتهم..

وفريق ثالث: قد احاط الحاكم بهالة من الاحترام والقداسة، لالشيء إلا لأنه حاكم ومتسلط، ويدين الله بالخضوع له، والالتزام بأوامره، والانتهاز إلى نواهيته؛ وذلك لأنه قد خدع بما حاول الحكام أن يشيعوه، من أن سلطتهم سلطة إلهية، مفروضة على الناس، لا يمكن لهم الخلاص منها، لأن تلك هي ارادة الله سبحانه ومن هنا.. فإن الله سبحانه قد طلب من الناس أن يُدخلوا في عقائدهم وأحكامهم، عقيدة عدم جواز الخروج على السلطان، من كان، ومهما كان، لأنه يمثل ارادة الله سبحانه على الأرض، فعصيته، والاعتراض عليه يوجب العقاب والعذاب الأليم يوم القيامة.. بل لقد حاول البعض أن يقول: إنه ليس على السلطان -الخليفة- عذاب ولا عقاب يوم القيامة<sup>(١)</sup>، مهما فعل من موبقات، ومهما اقترف من جرائم.

وبعد ذلك كله.. فقد كان سلمان يعي وجود هذا التيار المنحرف في المجتمع الاسلامي، ويعرف في المسلمين ما يعطي أن كثيراً منهم يتعامل مع الامور من خلال هذه النظرة، أو النظرية، أو تلك.. وهو يعتبر: أن ذلك انحراف عن الخط الاسلامي القويم، لان الاسلام يرفض: أن يعتبر الانسان نفسه وذاته كشخص محوراً للحق والباطل، والخير والشر.

ويرفض أيضاً: أن يصبح الانسان المسلم على درجة من الضعف والانهزام، إلى حد أن يعتقد: أن الحق للقوي، ومعه.. ويرفض كذلك تقديس الحاكم لمجرد كونه حاكماً، فان القداسة ماهي إلا بالتزام بطريق الاستقامة والتقوى، والعمل الصالح.. كما ويرفض أيضاً: نظرية الجبر الألهي، في حاكمية الطغاة، والجبارين،

(١) البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٢.

والمستبدين، والمنحرفين..

نعم.. إن سلمان يعي ذلك كله.. فينطلق من موقع المربي، والمسؤول، في محاولة اكتشاف أي خلل أو خطأ حتى في مثل شخصية زيد الرجل العظيم، والمتميز، فيحاول أن يشير فكره ووعيه، وأن يرضده بدقة ليعرف إن كانت شخصيته قد تلوّثت بهذه الأوبئة، وتأثرت بهاتيك الانحرافات.. من أجل أن يعالجه بالدواء الناجع، بعد معرفة الداء، إن كان..

### التوازن في شخصية الانسان المسلم:

ولم تكن هذه هي المرة الوحيدة التي يتعامل فيها سلمان مع اخوانه من موقع المربي والناصح والمسؤول، فهناك مواقف كثيرة له، لها هذا المنحى التربوي الهادف، ولانريد استقصاء ذلك في حياته رضوان الله تعالى عليه.. بل نكتفي هنا بتسجيل حادثة واحدة له، مع زيد بن صوحان، ولعلها أيضاً -تكررت له مع ابي الدرداء، حسبما ورد في بعض النصوص الاخرى.

فاننا نجد سلمان -قد اكتشف في زيد جنوحاً إلى العباداة، والعزوف عن الدنيا بصورة تجاوز فيها حالة الاعتدال، الأمر الذي من شأنه أن يحدث خللاً -غير مسموح به- في تعامله مع ماومن يحيط به.. ويفقد معه قسطاً كبيراً من حالة التوازن، التي يفترض أن تكون قائمة في مجال الاستفادة من أعمال البر والخير، بحيث لا يؤثر ذلك على تعامله مع جهات أخرى لابد له من تحقيق مستوى معين من التعامل معها..

وواضح: أن مسألة التوازن مسألة حساسة وخطيرة، تمس شخصية الانسان المسلم في العمق، وترتبط بمجمل مواقفه، وسلوكه، وكل شؤون حياته. وإن الاخلال بها معناه حدوث نقص في الدين، لابد من التحرز منه، والمبادرة إلى تصحيحه قبل أن يتحول إلى كارثة حقيقية..

نعم.. وقد أحسن سلمان أيضاً: أن زيدا قد بدأ يتعامل مع العبادات



الدينية تعاملًا قشرياً، يجعله يستغرق بالحقيقة، حتى يبتعد عن روح الشريعة، ويحبس نفسه في ققمٍ جذب، ومقفل؛ ويحرم نفسه من العيش في رحاب الله سبحانه، فلا يوفق للانطلاقة الهادفة في آفاقه الرحبة، الزاخرة بالعطاء، الغنية بالمواهب.

نعم.. إن سلمان حينما أحس أن زيد بن صوحان يتعرض لهذا الخطر الأكيد، ويوشك أن تنزل به قدمه.. فانه من موقع المري المشفق، يعمل على تصحيح الخطأ، وإعادة الأمور إلى نصابها.. يقول النص التاريخي عن زيد:

إنه: «كان يقوم الليل، ويصوم النهار، وإذا كانت الجمعة أحياءها، وإنه ليكرهها إذا جاءت، لما يلقى بها؛ فبلغ سلمان ما كان يصنع، فأتاه، فقال:

أين زيد؟

ف قالت امرأته: ليس هاهنا.

قال: فاني أقسم عليك: لما صنعت طعاماً، ولبست محاسن ثيابك.

ثم بعث إلى زيد، فقرب إليه الطعام، وقال له:

كل يا زبيد.

فقال: إني صائم.

فقال: كل يا زبيد، لا تنقص دينك، إن شر السير الحقة، إن لعينك

عليك حقاً، وإن لبدنك عليك حقاً، وإن لزوجك عليك حقاً.

فأكل زيد، وترك ما كان يصنع<sup>(١)</sup>.

وقريب من ذلك يروى لسلمان مع أبي الدرداء أيضاً<sup>(٢)</sup>.

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٥ وتاريخ بغداد ج ٨ ص ٤٣٩ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٦ عنه.

(٢) راجع: حلية الاولياء ج ١ ص ١٨٨ واحياء علوم الدين ج ١ ص ٣٤٧ والاستيعاب بهامش الاصابة

## الأرض لا تقدس أحداً:

وفي مجال رفض المفاهيم الخاطئة، ورفض التعامل مع القضايا الدينية تعاملًا قشرياً وسطحياً، يفقدها مضمونها الرسالي العميق، نجد لسلمان رحمه الله تعالى موقفاً آخر من أبي الدرداء أيضاً..

فقد كتب أبو الدرداء إلى سلمان: أن هلم إلى الأرض المقدسة - أي بلاد الشام -.

فكتب إليه سلمان يعلمه: أن الأرض لا تقدس أحداً، وإنما يقدر الإنسان عمله<sup>(١)</sup>.

## واقعية زهد سلمان:

وقد يعتبر الكثيرون: أن الزهد معناه هو معاناة حالة من التقشف، ومقاساة شظف العيش، بصورة شاقة وقاسية.

ولكن سلمان الفارسي - الذي أدرك علم الاول والآخر، إنما يريد أن يربي نفسه على الزهد الواقعي، ويفرغ قلبه عن التفكير بالدنيا بصورة حقيقية، ولا يريد أن يدخل في صراع مع نفسه، ولومرة واحدة، بل هو يريد أن يجعلها تطمئن، لينصرف بكل عقله وفكره، وجوارحه، وباستمرار الى الله سبحانه، لا يشغله شيء عنه سبحانه.

فكان إذا أخذ عطاءه رفع منه قوته لسنته، حتى يحضر عطاءه من قابل.  
فقل له: أنت في زهدك! تصنع هذا!! وانت لا تدري لعلك تموت اليوم،  
أو غداً؟!..

ج ٢ ص ٦٠ / ٦١ والمحجة البيضاء ج ٢ ص ٣٧٧ / ٣٧٨ وفي هامشه عن صحيح البخاري ج ٢ ص ٦٣.

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٩ وراجع: المصنف لابن أبي شيبة ج ١٣ ص ٣١٨ و ٣٣١ و ٣٤٠.

فقال: مالكم لا ترجون لي البقاء، كما خفتم عليّ الفناء؟! أما علمتم: -يا جهلة- أن النفس قد تلتاث على صاحبها، إذا لم يكن لها من العيش ماتعتمد عليه؛ فإذا هي احرزت معيشتها اطمأنت<sup>(١)</sup>.

فهذا النص يؤكد لنا:

١- أن سلمان لا يريد ولو لمرة واحدة: أن ينشغل بنفسه وينصرف عن الله سبحانه.

٢- إنه يتعامل مع طموحات نفسه وميولها، من موقع العارف والواعي، الذي يفكر بعمق بالداء وبالدواء على حد سواء، ويكون علاجه للحالة التي يعاني منها أساسياً وواقعياً..

٣- يلاحظ: ان المعترضين- يشهدون له بالزهد، والعزوف عن الدنيا، ولكنهم لم يعرفوا سر تعامله ذاك، فوقعوا بالخيبة.

٤- إنه قد الفهم إلى خطأهم في طرح المعادلة التي بنوا عليها نظريتهم تلك و كان تقييمه لتلك المعادلة الفكرية قائماً على اساس النظرة الواقعية أيضاً، لاعلى اساس المظاهر الخادعة، والشعارات البراقة.

وهناك أمور أخرى يمكن استخلاصها من النص المذكور، ولكننا لانرى ضرورة للتعرض لها في عجالة كهذه.. فنكتفي بهذا القدر، ونوفر الفرصة للحديث عن جوانب أخرى، في شخصية وحياة هذا الرجل الفذ.

هكذا ينجم المخفون:

عن كتاب المحاسن: وقع حريق في المدائن؛ فأخذ سلمان مصحفه وسيفه، وخرج من الدار، وقال:

(١) قاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٥ / ٤٢٦ عن الكافي.

«هكذا ينجو المخفون»<sup>(١)</sup>.

و«قيل دخل عليه رجل؛ فلم يجد في بيته الا سيفاً ومصحفاً، قال: ما في بيتك إلا ما أرى؟! قال: ان امامنا منزل كؤود، وانا قد قدمنا متاعنا إلى المنزل»<sup>(٢)</sup>.

ومما يمكن اعتباره في هذا السياق، ماروي بسند معتبر: عن أبي عبدالله عليه السلام، قال:

«كان لعلي عليه السلام بيت ليس فيه شيء، إلا فراش، وسيف، ومصحف، وكان يصلي فيه- أو قال: كان يقيل فيه..»<sup>(٣)</sup>.

فلما ذا السيف والمصحف، دون سواهما، ياترى؟ ماذا نستوحي من ذلك؟ وكيف نستفيد العبرة منه؟!

سؤال لا بد وأن يراود أذهان الكثيرين!! وتتشوف نفوسهم إلى معرفة الجواب عنه، بصور مقنعة، ومقبولة.

ولسوف نحاول هنا معالجة الاجابة عنه، رغم اقتناعنا بأن توفيته حقه، تتطلب فرصة أوفر، وتوفراً أتم.. ولكننا سوف نكتفي هنا بإشارة خاطفة ومحدودة، تصلح لأن تكون مدخلاً مناسباً للاجابة التامة والمقبولة، فنقول:

إن الله سبحانه، حينما أوجد هذا الكائن، قد أراد له أن يكون إنساناً بالدرجة الاولى، ثم هو أراد له أن يكون حراً..

فكل ما يتنافى مع هذه الإنسانية، ومع تلك الحرية، ويحد من فاعليتها، يكون مناقضاً لفطرة الإنسان وغير منسجم معها، ولا متوافق مع ما يريد الله سبحانه لهذا الانسان..

(١) قاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٥ والدرجات الرفيعة ص ٢١٥ ونفس الرحمان ص ١٤٠ عن الانوار النعمانية.

(٢) الدرجات الرفيعة ص ٢١٥ ونفس الرحمان ص ١٤٠ عن الانوار النعمانية.

(٣) المحاسن للبرقي ص ٦١٢ والبحار ج ٧٣ ص ١٦١ والوسائل ج ٣ ص ٥٥٥.

(والبحث عن هذه الحرية، وحقيقتها، وحدودها، وضوابطها بنظر الاسلام، دقيق، وعميق، وهام، ولكن ليس محله هنا؛ فلا بد من إحالة ذلك إلى فرصة أخرى، ومجال آخر، إن شاء الله تعالى..).

وبالنسبة إلى الجانب الآخر نقول:

لقد بعث الله سبحانه الرسل، وأنزل الكتب؛ ليظهر الناس، وليزكيهم، ويربهم من جهة.. وليعلمهم الكتاب والحكمة من جهة ثانية.. ثم أنزل الحديد فيه بأس شديد..

قال تعالى: «في مقام بيان هذه العناصر: «..هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم، ويعلمهم الكتاب والحكمة»<sup>(١)</sup>. وقال: «لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب..»<sup>(٢)</sup>.

وعن دعوة ابراهيم واسماعيل، قال تعالى: «ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم»<sup>(٣)</sup>. وقال تعالى أيضاً: «لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم، ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفى ضلال مبين..»<sup>(٤)</sup>.

ونحن في مقام توضيح الحركة الطبيعية لهذه المراحل نقول:

### المرحلة الأولى:

إنه حينما يرسل الله سبحانه رسله إلى الناس؛ فإن الناس يواجهونهم بالاستغراب، والانكار؛ فتمس الحاجة إلى اظهار البينات، المشار إليها في آية

(٤) آل عمران ١٦٤.

(٣) البقرة ١٢٩.

(٢) الحديد ٢٥.

(١) الجمعة ٢.

سورة الحديد، والحجج والبراهين الدامغة، والقاهرة، التي تثبت صحة مايقولون، سواء، أكان ذلك من قبيل المعجزات، وخوارق العادات أو من قبيل توجيه الناس نحو التفكير في عجائب الكون، وغرائب الخلقة، أو من قبيل التذكير بأيام الله، وبما جرى على الماضين، أو بالبشارات التي تتحقق، أو بغير ذلك من الحجج القاطعة، والبراهين الساطعة..

وهذه البيانات تكون بمثابة صدمة قوية، لا بد وأن يدعن العقل معها للحق، وينصاع له.. ولعل قسماً من هذه البيانات تبينه الآيات التي يتلوها عليهم، كما أشارت إليه آيات سورة الجمعة- والبقرة، وآل عمران، الأنفة الذكر- حيث قرن تعليم الكتاب بتلاوة الآيات الالهية عليهم..

#### المرحلة الثانية:

وبعد.. أن يدعن العقل للحق، يأتي دور التزكية، وبث الفضائل والمزايا الحيرة، والنبيلة في نفس الانسان، ثم تصفيتها من الرواسب والشوائب، وإقناع الانسان بأن عليه أن لا يستكبر، ولا يعلو، وأن لا يكون حقوداً، ولا حريصاً، ولا جباناً... إلخ.. «ويزكهم».

فيبذر في نفسه بذور الخير، والبركة، والصلاح، الامر الذي يهيؤه لمزيد من الفهم، ولمزيد من التعقل والوعي لاحكام الدين وتشريعاته ويجعله على استعداد لأن يبذل جهده في سبيل تطبيق هذه الاحكام على نفسه ويعمل، ويحجّد، ويتحمل المشاق لتطبيقها، على مجتمعه؛ فان الاخلاق هي أساس الدين، ولا بد للدين منها؛ وذلك لأن عبادة الله سبحانه، لا تتلاءم مع الاستكبار: «إن الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته»<sup>(١)</sup>.

ولولا استكبار فرعون لكان آمن، وقبل الحق.. وكذلك إبليس.

كما أن عبادة الله سبحانه، لا تتلاءم مع سائر الرذائل الاخلاقية، كالكذب، والعلو، والظلم، والحتر، والمكر السيئ، وغير ذلك ..

فالذي لا يتخلص من رذائل الاخلاق، وإن كان قد يستيقن بالحق؛ نتيجة لما يتلى عليه من الآيات، ويراه من البيئات الظاهرة، والقاهرة، ولكنه يكون من الجاحدين، الذين قال الله عنهم: «وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً»<sup>(١)</sup>.

ومما يشير إلى دور الاخلاق في قبول الحق، والاذعان، والتسليم له، قوله تعالى:

«وَدَّ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ»<sup>(٢)</sup>.

فقد قررت الآية دور الحسد في الصد عن قبول الحق الظاهر والبيّن لهم.

### ثم تأتي المرحلة الثالثة:

وهي تعليم الكتاب، ونشر معارفه؛ عملاً بقوله تعالى: «يعلمهم الكتاب»؛ وذلك من أجل أن يعطيه الرؤية الصحيحة، والوعي الكافي لمعالجة مشكلات الحياة، والقضايا التي تواجهه، ويمنحه القدرة على تقييمها، بصورة صحيحة وسليمة، لكي ينطلق في مجال العمل عن وعي، وعن معرفة تامة بما يريده الله سبحانه منه؛ فيعمل بما يأمره به، ويحجب عما ينهى الله عنه.

### المرحلة الرابعة:

ثم تأتي مرحلة، إثارة دوافع العقول، والابتعاد عن الجمود، واعطاء العقل دوره وأصالته، بتعليم من الله سبحانه، وفق الضوابط والقواعد الصحيحة،

والسليمة، عملاً بقوله تعالى: «والحكمة» و«الميزان»، الذي لعله تعبير آخر عن الحكمة، التي تعني وضع الشيء في موضعه، من غير زيادة، ولا نقیصة.. وذلك لأنه لابد من التعامل مع الامور بروح الحكمة، ولا سيما فيما يرتبط بالحياة الاجتماعية، التي تحتاج، إلى مزيد من الوعي، وإلى التدبر، ومن ثم إلى الموقف العادل والصحيح «ليقوم الناس بالقسط».

ويلاحظ هنا: أنه قد نسب القيام بالقسط إلى الناس. وهذا القيام إنما هو النتيجة الطبيعية لوعيهم، ولتكاملهم.

نعم.. إن التعامل مع الامور، لابد أن يكون على أساس الحكمة، التي تعني إدراك الواقع أولاً، ثم التعامل معه بما يستحقه، فلا يظلمه بأن يبخسه حقه، ولا يعتدي عليه، بأن يتخمه بالعطاء، حتى يفسد حياته، ويرهق وجوده..

### إنزال الحديد.. لماذا؟!!

وطبيعي: أن قيام الناس بالقسط - كما أشارت إليه الآية- لسوف يصطدم بكثير من العقبات. ولسوف يلقي معارضة قوية وساحقة من قبل الطواغيت والجبارين، والمستأثرين بمقدرات الأمم. ولسوف يصطدم أيضاً بأولئك الذين يكبلون الناس بمختلف أنواع القيود؛ بهدف أن يبقى المجال مفسوحاً، والباب مفتوحاً، أمامهم لاستغلال الناس، وامتصاص دمائهم..

كما ويمنعونهم من ممارسة حرياتهم في مختلف الشؤون، التي يرون أنها يمكن أن تؤثر على تلك الامتيازات الظالمة، التي يجعلونها لانفسهم، في مختلف مجالات الحياة. فينزل الله سبحانه الحديد، فيه بأس شديد، ومنافع للناس؛ من أجل أن يصبح هذا الحديد سيفاً قاطعاً، يدافع عن منجزات القرآن، في صنعه لإنسانية الانسان، ويؤمن للانسان حريته، التي جعلها الله سبحانه وتعالى له حريته في أن يفكر ويقرر، ثم في ممارسة حريته بالعمل طبق قناعاته وقراراته، بتعليم من الله



سبحانه، ووفق شرائعه واحكامه.

ويكون هذا السيف، هو الاداة لنصرة الانسان المؤمن، واعطائه هويته الانسانية، والذي هو في الحقيقة نصر الله سبحانه، ولرسله بالغيب؛ لأن في ذلك نصراً لمبايعة الله سبحانه، ولأهدافه، وسننه في الكون، وفي الحياة. وفيه أيضاً نصر لرسله، في تحقيق الاهداف، التي عملوا، وجاهدوا، وضحوا من اجلها، بكل غال ونفيس.

فهل يمكن أن نستوحي من ذلك كله: خصوصية للسيف والمصحف في بيت علي عليه السلام، وعند سلمان رحمه الله؟!

ففي المصحف الآيات البينات، التي تحكى لنا ماجرى للماضين، مما فيه عبرة وذكرى. وفيه الكثير من العظات، والامثال، والبشائر. وهو الذي يربي، ويزكي، وهو الذي يعلم، ويفهم. وهو الذي يثير دفائن العقول، ويعلم الناس الحكمة.. وهو نفسه معجزة خالدة، وآية بيّنة، وتحية خالدة..

والسيف.. هو الحديد الذي فيه بأس شديد، باستطاعته أن يحمي منجزات القرآن، في صنع إنسانية الانسان، وهو الذي يدافع عن حرية هذا الانسان، وعن كرامته، التي اكرمه الله تعالى بها.

وهكذا.. فاننا نستوحي من علي عليه السلام، ومن سلمان: المغزى العميق للآيات القرآنية الشريفة، دون أن ينبسا ببنت شفة.. ويكون سلمان المحمدي غصناً من تلك الدوحة- دوحة الاسلام الباسقة- ويكون محمدياً حقاً، ومن أهل البيت صلوات الله وسلامه عليه وعليهم..

**سلمان يفسر لنا المراد من: الصحابي:**

عن أبي البخترى، قال: جاء الاشعث بن قيس، وجري بن عبدالله البجلي إلى سلمان (رض)؛ فدخلا عليه، في حصّ، في ناحية المدائن؛ فأتياه؛ فسَلِمَا عليه، وحيّاه، ثم قالَا: أنت سلمان الفارسي؟!

قال: نعم.

قالا: أنت صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

قال: لأدري.

فارتابا، وقالوا: لعله ليس الذي نريد.

فقال لهما: أنا صاحبكما الذي تريدان. قد رأيت رسول الله صلى الله عليه

وآله وسلم وجالسته، وإنما صاحبه من دخل معه الجنة؛ فاحتكما... إلخ<sup>(١)</sup>.

فاذا كان من الجائر أن لا يكون الاشعث وجريير قد تعرفا على سلمان قبل

ذلك، فان مايلفت نظرنا هنا.

هو فهم سلمان للصحابي، ونظرته إليه؛ فهو يرى فرقاً واضحاً بين من يرى

النبي صلى الله عليه وآله وسلم ويجالسه، وبين صاحب النبي صلى الله عليه

وآله وسلم وأنيسه، فقد يراه ويجالسه، حتى الكافر والمنافق، فضلاً عن من خلط

عملاً صالحاً وآخر سيئاً..

ولكن صاحبه الذي يأنس به، ويرتاح إليه، هو خصوص ذلك الذي تؤهله

اعماله الصالحة لذلك، في الدنيا والآخرة على حد سواء..

وهذا لا ينسجم مع ما هو شائع ومعروف لدى البعض، من أن الصحابي هو

كل من رأى النبي ميمراً مسلماً، حتى انه لو ارتد لذهبت صحابيته، فان عاد

عادت، كما يذكرونه عن طليحة بن خويلد..

### مهمّات كبيرة:

وبعد.. فان التاريخ قد ذكر لنا اشياء كثيرة، تشير الى أن سلمان

الفارسي قد كانت له نشاطات، واعمال على جانب كبير من الأهمية..

فعدا عن أنه قد كان له موقف معارض في مسألة السقيفة، التي انتجت

(١) حلية الاولياء ج ١ ص ٢٠١ تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٩ عن الحافظ والطبراني.

عدم وصول الخلافة الى صاحبها الشرعي أمير المؤمنين علي عليه السلام، رغم تأكيدات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على أن علياً هو وليّ الأمر بعده..  
فانه - اعني سلمان- قد تولى على المدائن من قبل الخليفة الثاني عمر بن الخطاب بالذات، واستمر والياً عليها سنوات كثيرة وإلى أن توفي رحمه الله..  
أضف إلى ذلك: أنه قد كُلف باختيار موضع الكوفة، ففعل، وصلى فيه ركعتين، ودعا بدعاء<sup>(١)</sup>.

وعدا عن انهم يقولون: إنه هو الذي أشار بجفر الخندق<sup>(٢)</sup> فانهم يقولون أيضاً: إنه حين رأى بعض مواضعه ضيقاً، بحيث يمكن للخيل أن تثب عنه، ويصل الاعداء إلى المسلمين. أمر بتوسعة ذلك الموضع منه، حتى قوّت الفرصة على المشركين<sup>(٣)</sup>.

وقد نصب النبي صلى الله عليه وآله وسلم منجنيقاً على الطائف، اتخذها سلمان الفارسي ويقال أيضاً: إنه هو الذي أشار بنصبها<sup>(٤)</sup>.

هذا كله.. بالاضافة إلى مشاركته في الغزو، وافتتاحه بعض البلاد<sup>(٥)</sup>.

وكان المسلمون قد جعلوه رائد الجيش، وداعية أهل فارس<sup>(٦)</sup>.

فرحم الله سلمان الفارسي، وأسكنه من جنانه أفسحها منزلاً، وافضلها غرفاً؛ إنه وليّ قدير.

(١) نور القيس ص ٢٣٢ وتاريخ الامم والملوك ج ٤ ص ٤١ و ٤٢.

(٢) راجع: أنساب الاشراف للبلاذري (قسم حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ج ١ ص ٣٤٣، وتاريخ

الامم والملوك ج ٢ ص ٥٦٦ ومغازي الواقدي ج ٢ ص ٤٤٥ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٤.

(٣) راجع: مغازي الواقدي ج ٢ ص ٤٦٥.

(٤) انساب الاشراف (قسم حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ج ١ ص ٣٦٦ و ٣٧٧ و راجع: قاموس

الرجال ج ٤ ص ٤٢٩ عنه.

(٥) مسند أحمد ج ٥ ص ٤٤٤ و ٤٤٥ و ٤٤١ وحلية الاولياء ج ١ ص ١٨٩ و راجع: طبقات المحدثين

باصبهان ج ١ ص ٢٣٥ وذكر أخبار اصبهان ج ١ ص ٥٥.

(٦) تاريخ الامم والملوك ج ٤ ص ١٤ و راجع ج ٣ ص ٤٨٩.



## الفصل الرابع

يعارضهم .. ويشاركهم (!!)



### مشاركة المعارضة في الحكم:

ولعله يصح لنا: أن نعتبر أمثال سلمان الفارسي، وعمار بن ياسر، والاشتر و... إلخ. من الفئة التي كانت تعارض الحكم القائم آنذاك وتنتقده، على اعتبار: أن هؤلاء، ونظائرهم، كانوا يرون: أن الخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، هي من حق علي أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام؛ استناداً إلى كثير من المواقف، والأقوال، والنصوص، التي رأوها وسمعوها من النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم ويرون أيضاً أن الآخرين قد تعدّوا وظلموا علماً عليه السلام في هذا الأمر، واستأثروا به دونه..

بل إن المعتزلي الحنفي يروي لنا: عن البراء بن عازب: أنه حين بويع أبوبكر رآه -البراء- أقبل ومعه عمر، وأبو عبيدة، وجماعة؛ لا يرون أحداً إلا خبطوه، وقدموه؛ فهدوا يده؛ فمسحوها على يد أبي بكر، يبايعه، شاء ذلك أم أبي.

قال البراء: «فأنكرت عقلي، وخرجت أشدد، حتى انتهيت إلى بني هاشم، والباب مغلق.. إلى أن قال:

فكثت أكابد ما في نفسي، ورأيت في الليل: المقداد، وسلمان، وأباذر، وعبادة بن الصامت، وأبا الهيثم بن التيهان، وحذيفة، وعماراً، وهم يريدون أن

يعيدوا الأمر شورى بين المهاجرين»<sup>(١)</sup>.

إلى غير ذلك من نصوص أخرى توضح معارضة هؤلاء لانحراف الأمر عن علي عليه السلام، فليراجعها من أراد.

### السؤال الصريح:

وهنا يرد سؤال، لا بد من الإجابة عليه، وهو:

أننا نرى هؤلاء وسواهم، ممن هم على رأيهم، في مواقع قيادية في هيكلية نفس هذا الحكم الذي يعارضونه، ولا يرون مشروعيته<sup>(٢)</sup>، فهذا يلي الكوفة، كعمار، وذاك يلي المدائن، كسلمان، وذلك كالأشتر وحذيفة يتولى قيادة الجيوش، أو يشارك في الحروب.. وهكذا..

مع أن المعروف والمتوقع من الفئة المعارضة، هو أن تقاطع الحكم، وترفض المشاركة فيه.. كما أن الفئة الموالية هي التي تستأثر بالمراكز، ولا تسمح للخصوم بالمشاركة والوصول إليها ما وجدت إلى ذلك سبيلاً.. فما هو السر في مشاركة هؤلاء؟، وما هو السر في قبول أولئك؟

### إجابة واضحة:

ونحن في مقام الإجابة على ذلك نشير إلى النقاط التالية:

أ: إن هؤلاء الأشخاص، وهم النخبة الخيرة، والطلبة الواعية، من صحابة الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم، وعلى رأسهم سيدهم، وأميرهم، وقائدهم علي عليه السلام.. قدر باهم الاسلام، وذابوا وانصهروا في تعاليمه، ولم

(١) شرح نهج البلاغة، للمعتزلي الحنفي ج ١ ص ٢١٩ / ٢٢٠ وج ٢ ص ٥١ / ٥٢.

(٢) استدل بذلك المعتزلي الحنفي في شرح نهج البلاغة ج ١٨ ص ٣٩ واستنتج: أن هؤلاء لم يكونوا من المعارضة، والا لما شاركوا في السلطة.



يكن يهيمهم إلا رضا الله سبحانه، وظهور الدين، وفلج الحق، ولا يغضبون إلا الله تعالى، ولا يرضون إلا لرضاه، مهما كان ذلك صعباً، ومرأً بالنسبة إليهم..

وإذا كان علي أمير المؤمنين عليه السلام على استعداد لتحمل الهجوم عليه في بيته، وضرب زوجته، وهي بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، واسقاط جنينها، واستصفاء أموالها - بل لقد روي أن عثمان قد ضرب علياً نفسه مباشرة<sup>(١)</sup> - إلى غير ذلك مما واجهه عليه السلام، من الاهانات الكثيرة، والرزايا الخطيرة، مما هو معروف، ومشهور ومسطور.

إذا كان علي عليه السلام على استعداد لتحمل ذلك.. فانه هو نفسه ذلك الذي يشهر سيفه بعد خمس وعشرين سنة من تحمل الظلم، ويخوض الحروب الطاحنة، التي تستأصل عشرات الألوف من الناس.

وما ذلك إلا لأنه رأى في السكوت أولاً رضاً لله سبحانه؛ فيرضى به، ويقول: لاسلمنّ ما سلمت أمور المسلمين، ويرى في الحرب أخيراً عملاً بالتكليف الشرعي، فلا يتوانى فيه، ولا يتردد..

وكذلك الحال بالنسبة لهؤلاء الصفوة الأخيار من أصحابه عليه السلام، فانهم لا يقدمون إلا على ما يرون فيه رضا الله سبحانه، وظهور دينه، وصلاح عبادته..

ب: وبعد.. فان علياً عليه الصلاة والسلام، وأصحابه الاكارم رضوان الله تعالى عليهم يرون: أن الاسلام يرفض السلبية، من أجل السلبية نفسها؛ فانها تعني العجز، والانزيمية، والهروب من مواجهة الواقع، ونحمل مسؤولياته، لأن هذه سلبية مضرّة وهدامة، وممقوتة.

كما أن هؤلاء الصفوة لا يرون في الحكم مكسباً شخصياً، ولا مطلباً فردياً، لا بد من التضحية بكل شيء من أجله، وفي سبيله، وإنما يرون فيه مسؤولية،

(١) الموفقيات ص ٦١٢ القسم الضائع من الموفقيات. وشرح النهج للمعتزلي ج ٩ ص ١٦.

وفُرصة لتحقيق رضا الله سبحانه بخدمة عباده، ورعايتهم وهدايتهم. ويرون كذلك: أن الايجابية هي أساس الحياة، ورائد العمل، وطريق النجاة.. وحتى حينما يتخذون بعض المواقف، التي تكون سلبية بظاهرها، فانما تكون سلبية من موقع المسؤولية، يراد لها: أن تتمخض عن إيجابية بناءة وخيرة، تعود بالخير وبالبركات، حينما يقصد منها: أن تكون اسلوباً لتذليل الصعوبات، وازالة الموانع من طريق العمل والعاملين.

ولأجل ذلك نجد أمير المؤمنين عليه السلام، الذي ذاق الأمرين، من غضب حقه، والهجوم على بيته، ومنع زوجته إرثها ونخلتها من أيها.. إلى كثير من الاهانات والموبقات الكثيرة التي ارتكبت في حقه صلوات الله وسلامه عليه، من قبل الذين بيدهم ازمة الامور بالفعل، الأمر الذي يجعل الجميع يتوقعون منه السلبية المطلقة في تعامله مع هؤلاء الذين غصبوه حقه، وصغروا عظيم منزلته على حد تعبيره.

نعم.. إننا نجد عليه السلام يخالف كل التوقعات، ويتجاوز جميع التصورات، فهو يهتم بإقامة علاقات مع نفس هؤلاء الغاصبين، تكاد تكون طبيعية، ويشارك في كثير من الامور بمستوى معين، ويقدم لهم النصح، ويعطي رأي الاسلام الاصيل في كل كبيرة وصغيرة، كلما أمكنته الفرصة، ووجد إلى ذلك سبيلاً، ولا يألوا جهداً في تقديم العون لهم في كل مافيه نصرة للدين، وخير ومصلحة للمسلمين.. ولعلهم كانوا غير راغبين كثيراً بالاستجابة لمبادراته هذه.. ثم هو يعطي الضابطة لمسلكيته هذه، حين يقول:

«.. فوالله، لاسلمن ما سلمت امور المسلمين، ولم يكن فيها جور إلا علي خاصة، التماساً لأجر ذلك وفضله، وزهداً فيما تنافستموه من زخرفه وزبرجه»<sup>(١)</sup>.

(١) نهج البلاغة، بشرح عبده ج ١ ص ١٢٠ / ١٢١، الخطبة رقم ٧١.

ولكن هذه المعونة وتلك المشاركة.. قد رافقها الحفاظ على أصالة خطه الرسالي، ومواصلة اظهار المظلومية، والشكوى من انحرافهم عن الجادة، ومخالفتهم للنبي الاكرم صلى الله عليه وآله وسلم..

نعم.. وهذه هي المشاركة البنّاءة، والتي هي في خط الرسالة وخدمة لها. وأما حين تكون المشاركة إمضاءً لممارسات الحكم اللامشروعة، وسبباً، أو فقل: عاملاً مساعداً في تركيز الانحراف، وفي زيادة البعد عن الخط الاسلامي الاصيل.. وحيث يصبح الانسان أداة بيد الحكم، يستفيد منها لتكريس انحرافاتة، وتبرير أخطائه، أو يتخدمه واجهة تختني وراءها شتى أنواع الفساد والظلم، والمهرطقة، واللا دينية.. فان هذه المشاركة تصبح خيانة للامة، وللدن، ولانسانية الانسان، مهما كان ذلك الرجل شريفاً، ونبيلاً في نفسه، ومستقيم الطريقة في سلوكه الشخصي، وفي ملكاته النفسية الخاصة..

ولأجل ذلك نجد الأئمة عليهم السلام، ليس فقط لا يشاركون في الحكم الأموي والعباسي، ولا يمدون لها يد العون.. وإنما يعتبرون أدنى عون، أو تأييد له، حتى ولو بمثل أن يؤجّر الرجل جماله للحاكم؛ ليحجج عليها، الأمر الذي يستلزم أن يجب بقاء ذلك الحاكم الظالم حياً، إلى حين انتهاء مدة الاجارة<sup>(١)</sup> يعتبرون حتى هذا القدر، من الذنوب الكبيرة، والجرائم الخطيرة، التي لا يمكن التساهل فيها، أو الاغضاء عنها..

ج: وأما في صدر الاسلام، حيث دور التأسيس، وتركيز، وتعميق القيم والمفاهيم الاسلامية الحقّة، والاساسية، وحيث كان لابد من تأصيل الاصول، ونشأة العقائد وتكوينها، الأمر الذي يستدعي طرح وتركيز العقائد الصحيحة، ورعايتها، والحفاظ عليها، وطرد كل ما هو دخيل، وغريب.. فان أي انحراف، أو تساهل، لسوف يترك أثره على أصل الاسلام وأساسه، ومفاهيمه ومبانيه،

(١) اختيار معرفة الرجال، المعروف برجال الكشي ص ٤٤١ وقاموس الرجال ج ٥ ص ١٢٧.

ولسوف لا يختص ذلك بجيل دون جيل، ولا بأمة دون أخرى، بل ستبقى تلك الآثار على مر الدهور، وفي جميع العصور.

وذلك يؤكد ضرورة وجود شخصية قوية، وفاعلة، واضحة الاتجاه، سليمة الخط، لا تذوب في الآخرين، ولا تنفذ ارادات الحكم بصورة عمياء، بل تزن كل شيء بميزان الحق والشرع، وعلى أساس ذلك يكون الرفض أو القبول.. ثم يسجل التاريخ ذلك، إلى أن يأتي اليوم الذي تعي فيه الأمة أحداث الماضي، وتصبح قادرة على وضع الأمور في نصابها، وتجد الدوافع، وتتهيا الظروف للتعرف على الاسلام الحقيقي، ولو بصورة تدريجية، كما حصل ذلك، ولا يزال يحصل بالفعل..

د: ولا يتأتى القيام بهذه المهمة، إلاّ بشيء من المرونة، والايجابية، ضمن حدود، وبالمقدار الذي لا تضيق معه معالم الخط السياسي الاصيل، ولا تذوب فيه هذه الفئة الصالحة، ولا تستهلك أفكارها ورؤيتها في خضم التيار، وإنما تطرح نفسها، وأفكارها، وطروحاتها الواقعية، التي تحتزل التيار، وتحتويه؛ ليكون تياراً واعياً ومسؤولاً، ولو على المدى البعيد، بعد حين..

وإذا كانت سياسة الحكم والحكومات، قد كانت تتجه إلى إيجاد بدائل لأهل البيت، ولصحابتهم الأخيار، الذين كانوا علماء الأمة، واكابر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، والذين كان لا قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيهم، وفي بيان فضلهم، وعلمهم، وتقواهم، أثر كبير في توجيه الناس نحو الأخذ والاستفادة منهم، واتخاذهم قدوة وأسوة، فان السلطة، والقرشين بالذات، قد عملت على أن ينسى الناس أهل البيت، وكل الأخيار، من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وأصحاب محلهم آخرون، ينسجمون مع طروحات الحكم وطموحاته.. فكان أن مجدوا هؤلاء البدائل وعظموهم وأطروهم، بما لا مزيد عليه، حتى ليخيل للناظر:

أن هؤلاء، وهؤلاء فقط، هم شخصيات الاسلام، ورجالاته، وعظماء الامة وروادها.

مهما كانوا- في واقع الأمر- منحرفين عن الاسلام وجاهلين بأحكامه، وبعيدين عن مفاهيمه وتعاليمه..

حتى لقد نسي الناس أهل البيت، وخبث نارهم، وانقطع صوتهم وصيتهم، وقد أشار أمير المؤمنين عليه السلام إلى هذه الحقيقة، وهو يتحدث عن الفتوحات، التي لولامشاركة الاخيار من الصحابة فيها، لكانت وبالاً على الدين، وشرّاً على المسلمين. ولكن مشاركة هؤلاء قد هيأت الفرصة لتعرف الكثيرين من غير العرب على تعاليم الاسلام، بل لم تمض بضعة عقود من الزمن حتى أصبح علماء وفقهاء الاسلام، ومفكروه من نفس هؤلاء الذين كان الحكم يريد أن يستعبدهم، ويتخذهم خولاً، واموالهم دولاً كما سنرى..

نعم لقد أشار أمير المؤمنين إلى هذه الحقيقة، وهو يتحدث عن هذه الفتوحات؛ فقال: «فتأكد عند الناس نباهة قوم، وخول آخرين، فكنا نحن ممن خمل ذكره، وخبث ناره، وانقطع صوته وصيته، حتى اكل الدهر علينا وشرب، ومضت السنون والاحقاب بما فيها، ومات كثير ممن يعرف، ونشأ كثير ممن لا يعرف»<sup>(١)</sup>.

ويكفي أن نشير هنا: إلى أن مكانة وموقع الامامين الحسن والحسين عليهما السلام في الامة، هي من الامور الواضحة، التي لا يكاد يجهلها أحد، وكانت الامة قد سمعت ورأت الكثير من أقوال ومواقف النبي صلى الله عليه وآله وسلم تجاهلها.. ورغم أنها قد عاشا بعد النبي الاكرم صلى الله عليه وآله وسلم حوالي اربعين إلى خمسين سنة أو أكثر، فاننا لانجد فيما بأيدينا من نصوص إلا ماندر وشذ: أنها قد سئلا، أو نقل عنها شيء من امور الفقه، والمعارف

الاسلامية.. رغم أنها كانا يعيشان مع الناس، ويتعاملان معهم، وكانت الامة تعرف موقعها ومكانتها وحقتها.

هذا مع أن الجهل بالاسلام وبتعاليمه قد بلغ حداً جعل أمير المؤمنين عليه السلام يعتبر: أنه لم يبق من الاسلام إلا اسمه، ومن الدين إلا رسمه. كما أن البعض قد أوضح أنه لم يبق من الدين إلا الأذان بالصلاة، إلى غير ذلك من نصوص ذكرنا شطراً منها في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم - في تمهيد الكتاب -.

وخلاصة الأمر: إن سياسة الخكام وقریش بالذات كانت هي ابعاد أهل البيت عليهم السلام والاخيار من صحابة النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن الساحة، وإيجاد بدائل عنهم في مختلف المجالات.

وقد كانت مصلحة الاسلام تقضي بمقاومة هذه السياسة وافشالها، ولا أقل من ابقاء صوت أهل البيت، والخلص من رجالات الاسلام، الذي هو صوت الدين والحق والخير، بحيث يسمعه الناس البسطاء، الذين يسعدهم أن يسمعوا شيئاً عن نبيهم، ويعرفوا ما جاء به، إذ لماذا يسمعون فقط من صنائع الحكم ومن أصحاب الأهواء والمآرب السياسية وغيرها، من امثال سمرة بن جندب، وعمر بن العاص، وكعب الاحبار، وابن سلام، وابي هريرة، والوليد بن عتبة وغيرهم؟!

نعم.. لماذا يسمعون فقط من هؤلاء ويتركز في أذهانهم مفهوم خاطيء، وهو أن هؤلاء يمثلون النموذج الحي لتربية الاسلام وهم المصدر لمعرفة وتعاليمه؟!

ولماذا لا يتعرفون على عمار بن ياسر، وعلى سلمان، وغيرهما من أخصيار الصحابة، وابرار الامة وعلماء الاسلام الحقيقيين؟! وليرجع الناس إلى فطرتهم، وإلى عقولهم، فانهم لسوف يكونون قادرين - ولو بعد حين - على التمييز، والتعرف، ثم

اختيار العلماء الحقيقيين، والاخيار، والابتعاد عن المزيفين، أصحاب الأهواء، ووعاظ السلاطين، الذين هم صنائع الحكم والحاكمين.

وأما بعد أن تأسس أساس الاسلام، واتضحت معالمه، وظهرت شرائعه واحكامه كما هو الحال في زمن الامويين والعباسيين، فإن المشاركة في الحكم لا تعني إلا الاعانة على الظلم والانحراف، وتبرير جرائم الحكم والحكام، والموبقات التي يرتكبونها.. وليكون هؤلاء الواجهة التي تحتفى وراءها كل المفسد، والمعول الذي يهدم به اساس الاسلام، وإذن.. فلا تجوز المشاركة، ولا مد يد العون لهم، ولو بمثل أن يكرى الرجل جملة للحاكم ليحج عليه.. اللهم إلا أن يكون في موقع حساس يسمح له بأن يقوم بخدمة كبرى للاسلام وللمسلمين، كأن يمنع من استئصال شأفة المؤمنين، ويحفظ لهم ولو الحد الأدنى من وجودهم، إما مباشرة، أو بأن يكون في مركز يخوله الاطلاع على خطط الحكم ومؤامراته، ليتمكن مواجهتها بالموقف المرن والمسؤول، ومن موقع الوعي والحذر..

هذا كله.. بالنسبة لمشاركة هؤلاء في الحكم.. وأما بالنسبة لاشراك الحكام لهؤلاء فيظهر: أنه كان لاهداف غير حميدة، ولعل المراد اسكاتهم، أو تلوينهم، أو اظهار مشروعية حكمهم.. إلى غير ذلك من اهداف، لسنا هنا بصدد تتبعها ولعل فيما ذكرنا- حول أهداف المأمون من تولية الامام الرضا عليه السلام العهد بعده- ما يفيد في هذا المجال.

بل لقد قال ابن شهر آشوب: «كان عمرو وجه سلمان أميراً إلى المدائن، وانما أراد له الختلة، فلم يفعل إلا بعد أن استأذن أمير المؤمنين، فمضى فاقام بها إلى أن توفي، وكان يحطب في عبادة يفترش نصفها... إلخ»<sup>(١)</sup>.





الباب الثاني:

سياسات... ونتائج...



## الفصل الأول:

في مواجهة التحدي



بداية:

التمييز العنصري معناه: أن يُعطى أحد امتيازاً على أساس العرق، أو اللون، أو ما إلى ذلك، ويحرم الآخرون، أو يظلمون على هذا الأساس أيضاً.. وهو من الأمور القبيحة، التي ترفضها الفطرة، ويدينها العقل، ويأبأها، وينكرها الوجدان، حتى من قبل الكثيرين، من الذين يمارسونه عملاً، ومحاولون إعطائه طابعاً تضليلياً، أو لونا حضارياً خادعاً.. وليس التمييز العنصري هذا بالأمر الجديد، والمستحدث، وإنما هو قديم، حتى لقد اعطي صفة القداسة، والبس لباس الشرعية، حينما اعتبره اليهود، أحد تعاليمهم الدينية الأساسية، التي يتعاملون مع الآخرين على أساسها..

الاسلام يرفض سياسة التمييز العنصري:

إن من الواضح: أن رأي الاسلام الواقعي هو أنه ليس لعربي على عجمي فضل إلا بالتقوى، كما قرره نبي الاسلام صلى الله عليه وآله وسلم في حجة الوداع<sup>(١)</sup>.

---

(١) العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٤ و ٤٠٨ وتاريخ البيهقي ط النجف ج ٢ ص ٩١ ومجمع الزوائد ج ٣ ص ٣٦٦ و ٢٧٢ وزاد المعاد ج ٢ ص ٢٢٦ والغدير ج ٦ ص ١٨٨ والبيان والتبيين ج ٢ ص ٣٣.

كما أنه صلى الله عليه وآله وسلم قد اعتبر أن كل: من ولد في الاسلام فهو عربي، ومن دخل في الاسلام طوعاً فهو مهاجري<sup>(١)</sup> ورويت الفقرة الاولى التي تشير إلى معيار العروبة للانسان عن الامام الباقر عليه الصلاة والسلام<sup>(٢)</sup>. وعن أبي هريرة، رفعه، قال: «من تكلم بالعربية فهو عربي ومن أدرك له أبوان (أو اثنان) في الاسلام، فهو عربي<sup>(٣)</sup>».

وعنه صلى الله عليه وآله وسلم، أنه صعد المنبر يوم فتح مكة، وقال: «أيها الناس، إن الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية، وتفاخرها بآبائها. الا إنكم من آدم، وآدم من طين. الا إن خيار عباد الله عبد اتقاه، إن العربية ليست بأب والد، ولكنها لسان ناطق، فمن قصر به عمله، لم يبلغه حسبه... إلخ...»<sup>(٤)</sup>.

وسياقي في جواب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لقيس بن مطاطية قوله: من تكلم بالعربية فهو عربي.. وعن أنس بن مالك، قال:

«كان لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم موليان: حبشي، وقبطي؛ فاستبأ يوماً؛ فقال أحدهما: يا حبشي. وقال الآخر: يا قبطي. فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا تقولوا هكذا.. إنما انتما رجلان من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٥)</sup>. وبعد.. فقد قال الله تعالى: يا أيها الناس، انا خلقناكم من ذكروا نثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم<sup>(٦)</sup>».

(١) راجع: الجعفریات ص ١٨٥ وجامع أحاديث الشيعة ج ١٣ ص ٢٠٧ عنه ومستدرک وسائل الشيعة ج ٢ ص ٢٦٨ عن روضة الكافي.

(٢) اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٦٨.

(٣) المصدر السابق.

(٤) الكافي ج ٨ ص ٢٤٦ والبحار ج ٢١ ص ١٣٧ و ١٣٨.

(٥) المعجم الصغير ج ١ ص ٢٠٧.

(٦) الحجرات ١٣.

وقد علمنا: أن رسول الله قد قال عن سلمان الفارسي: سلمان منا أهل البيت.

ثم إنه قد ورد النهي للصحابة عن أن يقولوا: سلمان الفارسي، ولكن قولوا سلمان المحمدي..

إلى غير ذلك من نصوص ومواقف معبرة وصريحة في هذا الأمر، ولا مجال لتأويلها، ولا للتلاعب فيها.. وهي كثيرة جداً لاطاقة لنا بجمعها وإحصائها في عجلة كهذه..

### التمييز العنصري بين الجبر والاختيار:

وإذا كان معنى التمييز العنصري هو: أن يجعل العرق، أو اللون، أو الطبقة، أو نحوها أساساً للتمييز والتفاضل بين البشر، فبملاحظته يستحق هذا امتيازاً؛ فيعطى له، ولا يستحقه ذلك، فيحرم منه- إذا كان كذلك..

فإن من الواضح.. أن هذا أمراً يباه العقل، وترفضه الفطرة، ويدينه الوجدان، لأن الإنسان أغلى من كل شيء في الوجود، لأن كل شيء مخلوق من أجله ومسخر له، فلا يصح أن نضحى بإنسانية الإنسان وبكرامته من أجل أي شيء آخر مهما غلافكيف إذا كان تافهاً وحقيقراً، من قبيل اللون، والعرق، والجغرافيا، وما إلى ذلك..

أضف إلى ذلك: أن اللون، أو العرق، ليسا من الأمور الاختيارية، التي تساهم إرادة الإنسان في صنعها، وإيجادها. كي تدفعه في حركته الدائبة نحو الحصول على خصائصه، وكمالاته الانسانية، وباتجاه هدفه الاسمي، الذي وجد من أجله..

كما أنها لا يحلان للإنسان أية مشكلة، ولا دور لها في تغلبه على المصاعب والمتاعب، ولا في إزالة العوائق، التي تعترض طريق تقدمه، نحو هدفه المنشود.. وكذلك فإنها لا يساهمان في سعادة الإنسان بالحياة، فلا يجعلانه يلتذ بها،

ويأنس، أو يتعب من أجلها ويضحى، أو يأمل بها ويطمح.. وما إلى ذلك.. ومن هنا.. فقد كان من الطبيعي أن يرفض الاسلام اعطاء الامتيازات، وتفضيل الناس، بعضهم على بعض على أساس العرق أو اللون، أو غير ذلك مما لا خيار فيه للانسان، ولا هو خاضع لارادته.

ولكنه جعل التفاضل بين الناس في أمر يمكن أن يكون له دور رئيس في تكاملهم، وفي تحقيق سعادتهم، ويؤثر في حركتهم الدائبة نحو هدفهم الاسمي.. وهو في نفس الوقت أمر اختياري للانسان، يمكنه، أن يحصل عليه، ويمكنه أن لا يحصل عليه.. ألا وهو التقوى، والعمل الصالح، والسجايا الفاضلة، والعلم النافع المعطاء؛ فقال تعالى: إن اكرمكم عند الله اتقاكم<sup>(١)</sup>. وقال: هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون<sup>(٢)</sup>.

وقال تعالى: ألم تر كيف ضرب الله مثلاً: كلمة طيبة كشجرة طيبة<sup>(٣)</sup>. وقال: ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض<sup>(٤)</sup>. وقال تعالى: لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير اولى الضرر والمجاهدون في سبيل الله<sup>(٥)</sup>.

وقال: قل لا يستوي الخبيث والطيب ولو اعجبك كثرة الخبيث<sup>(٦)</sup>. إلى غير ذلك من آيات كثيرة، لا مجال لايرادها هنا.. وعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لافضل لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا أسود على أحر، ولا أحر على أسود إلا بالتقوى<sup>(٧)</sup>. وإذا كان كل ما تقدم هو المنطلق للتفاضل، والحصول على الامتيازات والاوزمة؛ فان من شأنه: أن يقود الانسان نحو الكمال، ويجعل التسابق باتجاه

(٣) ابراهيم ٢٤.

(٢) الزمر ٩.

(١) الحجرات ١٣.

(٦) المائدة ١٠٠.

(٥) النساء ٩٥.

(٤) ابراهيم ٢٦.

(٧) مجمع الزوائد ج ٣ ص ٢٦٦ و ٢٧٢ والبيان والتبيين ج ٢ ص ٣٣ والعقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٨ والغدير

ج ٦ ص ١٨٧ / ١٨٨ عن عدد من المصادر.



كل ما هو خير، وصلاح، وفلاح: «فاستبقوا الخيرات»<sup>(١)</sup> «وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها السماوات والأرض»<sup>(٢)</sup> «ومنهم سابق بالخيرات»<sup>(٣)</sup>.

نعم.. وهذه هي الحركة الطبيعية، التي تنسجم مع فطرة الإنسان السليمة والصفاء، ومع طموحاته الواقعية، وأمانيه الواسعة، وآماله العراض..

### سلبات ظاهرة:

وبعد.. فإن من أبسط نتائج سياسات التمييز على أساس: الطبقة، والدن واللون، والعرق، واللغة، والبلد، و... إلخ.. هو ظهور نزعات الكراهية بين الناس، وسحق كراماتهم بلامبرر معقول، وتضييع حقوقهم الإنسانية، دونما سبب، ومعاملتهم بطريقة شاذة، لا يقرها شرع، ولا عقل، ولا ضمير.. وبدلاً من أن يكون المؤمنون إخوة، يتعاونون على الخير، وتسودهم روح المحبة، والمودة والوثام، ويشد بعضهم أزر بعض في مجال التغلب على مصاعب الحياة، وتجنب شوائدها، ويكون كل منهم مكالاً للآخر، ومن أسباب قوته، وعزه، وسعاده..

نعم.. بدلاً من ذلك.. يصبحون أعداء متدابرين، يعمل كل منهم على هدم الآخرين، واستغلال طاقاتهم، وإمكاناتهم، والاستئثار بها، وتقويض سعادتهم، وتبديد قدراتهم. تسودهم روح الضغينة والحقد، بأسهم بينهم شديد، وخيف.

ويصبح اللون، والعرق، واللغة، والطبقة و... إلخ وسيلة تستخدم في سبيل تجزئة الناس وتمزيقهم، بدلاً من جمعهم وتوحيدهم، وذلك بالتركيز على الفوارق والمميزات التافهة، والعقيمة، وتجاهل موارد الاشتراك، والوفاق،

وهي الأجدر والأجدي، والأحق بالاهتمام والعناية، لأنها الأسمى، والأنفع، والأصح، والاكثر أصالة، والأبعد أثراً في تكامل الانسان وسموه، وتذليل كل العقبات، التي تعترض طريقه في حياته..

### سلمان في مواجهة التمييز العنصري أيضاً:

١ - «أسند الامام مالك، عن الزهري، عن ابي سلمة بن عبد الرحمان، قال: جاء قيس بن مطاطية إلى حلقة فيها سلمان الفارسي، وصهيب الرومي، وبلال الحبشي، فقال:

هذا الأوس والخزرج قد قاموا بنصرة هذا الرجل، فما بال هذا؟  
فقام إليه معاذ بن جبل، فأخذ تليبه، ثم أتى به النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فأخبره بمقالته. فقام النبي صلى الله عليه وآله وسلم قائماً.. يجر رداءه، حتى أتى المسجد، ثم نودي: إن الصلاة جامعة، [فحمد الله، وأثنى عليه].  
وقال: يا أيها الناس، ان الرب واحد، والأب واحد، وليست العربية بأحدكم من أب ولأم، وانما هي اللسان، فمن تكلم بالعربية؛ فهو عربي... الخ»<sup>(١)</sup>..

٢ - وأخرج أيضاً عن أبي هريرة، أنه قال: تخطى سلمان الفارسي حلقة قريش، وهم عند رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في مجلسه؛ فالتفت إليه رجل منهم فقال:

ما حسبك؟ وما نسبك؟ وم اجترأت أن تتخطى حلقة قريش.  
قال: فنظر اليه سلمان؛ فأرسل عينيه؛ وبكى، وقال: سألتني عن حسي، ونسبي، خلقت من نطفة قذرة، أما اليوم ففكرة وعبرة، وغداً جيفة منتنة، فاذا

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٠ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٥٢٣ عن كز العمال ج ٧ ص ٤٦ والمنار ج ١١ ص ٢٥٨-٢٥٩ واقتضاء الصراط المستقيم ص ١٦٩ عن السلفي.

انشرت الدواوين، ونصبت الموازين، ودعي الناس لفصل القضاء؛ فوضعت في الميزان، فان أرجح، فأنا شريف كرم، وان انقص الميزان؛ فانا اللئيم الذليل، فهذا حسبي، وحسب الجميع، فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: صدق سلمان، من أراد أن ينظر إلى رجل نور قلبه، فلينظر إلى سلمان<sup>(١)</sup>.

ويلاحظ هنا: أن هذه القضية تشبه كثيراً، ماسيأتي في سبب قوله صلى الله عليه وآله وسلم: سلمان منا أهل البيت، لكن هذه العبارة لم تذكر فيها.. والمناسب ذكرها، فان من الطبيعي أن يغضب النبي صلى الله عليه وآله وسلم من كلام ذلك القرشي الجافي، وينتصر لسلمان بأكثر من هذه الكلمة الهينة اللينة، المذكورة في آخر الرواية..

٣ - «وأخرج أيضاً من طريق البيهقي، وعبدالرزاق، عن قتادة، قال:

كان بين سعد بن أبي وقاص وسلمان شيء؛ فقال سعد، وهم في مجلس: انتسب يا فلان، فانتسب، ثم قال: للآخر: انتسب. فانتسب.. حتى بلغ سلمان. فقال: انتسب ياسلمان، فقال: ما أعرف لي أبا إلا الاسلام، ولكن سلمان بن الاسلام، فمني ذلك إلى عمر. فقال عمر لسعد: انتسب. فقال: انشدك الله يا أمير المؤمنين، وكأنه عرف. فأبى أن يدعه حتى انتسب، ثم قال للآخر، حتى بلغ سلمان، فقال: انتسب، فقال: انعم الله علي بالاسلام؛ فأنا ابن الاسلام.

فقال عمر: قد علمت قریش: أن الخطاب كان اعزهم في الجاهلية، وأنا عمر بن الاسلام، أخو سلمان بن الاسلام أما والله، لولاه لعاقبتك عقوبة يسمع بها أهل الامصار... إلخ<sup>(٢)</sup>.

٤ - وثمة نص يفيد: ان سلمان المحمدي قد تعرض لمحاولة تحقير وامتهان من

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٠ وراجع البحار ج ٢٢ ص ٣٥٥ عن أمالي الصدوق.

(٢) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٥ والمصنف ج ١ ص ٤٣٨.

قبل البعض، فانتصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم له، وأدان المنطق الجاهلي، والتعصب القبلي بصورة صريحة.. تقول الرواية:

«إن سلمان الفارسي -رضي الله عنه- دخل مجلس رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذات يوم؛ فعظموه، وقدموه، وصدروه؛ اجلاً لآل حقه، واعظاماً لشيبته، واختصاصه بالمصطفى وآله..

فدخل عمر؛ فنظر إليه فقال: من هذا العجمي المتصدر فيما بين العرب؟

فصعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المنبر؛ فخطب، فقال: إن الناس من عهد آدم إلى يومنا هذا مثل أسنان المشط، لافضل للعربي على العجمي، ولالأحمر على الأسود إلا بالتقوى. سلمان بحر لا ينزف، وكز لا ينفد، سلمان ممّا أهل البيت... إلخ<sup>(١)</sup>.

## وقفات:

### الاولى: سلمان ممّا أهل البيت:

لعل هذه الرواية الأخيرة ليست بعيدة عن الحقيقة؛ فان عمر بن الخطاب كان يجهر بتفضيل العرب على العجم، وكانت سياسته في خلافته تسير في هذا الاتجاه، وستأتي قصة امتناعه من تزويج سلمان، وسنشير الى نبذة من سياساته تجاه غير العرب في فصل مستقل، إن شاء الله تعالى.

ولأجل ذلك، فنحن نستبعد الرواية التي تذكر أن السبب في اطلاق كلمته صلى الله عليه وآله وسلم الشهيرة: سلمان ممّا أهل البيت

أنه حين اشتغال المسلمين بحفر الخندق، وكان النبي صلى الله عليه وآله

(١) الاختصاص ص ٣٤١ ونفس الرحان في فضائل سلمان ص ٢٩ والبحار ج ٢٢ ص ٣٤٨.

وسلّم قد قطع لكل عشرة أربعين ذراعاً، يعملون فيها، وكان سلمان قوياً في عمله، احتج المهاجرون والأنصار.  
فقال المهاجرون: سلمان منّا.  
وقال الأنصار: سلمان منّا.  
فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم: سلمان منّا أهل البيت<sup>(١)</sup>.  
ورواية أخرى تقول:

إنه حين حفر الخندق، وكان المسلمون ينشدون سوى سلمان، رأى النبي صلى الله عليه وآله وسلّم ذلك؛ فدعا الله: أن يطلق لسان سلمان، ولوبييتين من الشعر، فأنشأ سلمان ثلاثة أبيات:

مالي لسان فأقول شعرا      أسأل ربي قوة ونصرا  
على عدوي وعدو الطهرا      محمد المختار حاز الفخرا  
حتى أنال في الجنان قصرا      مع كل حوراء تحاكي البدرا  
فضج المسلمون، وجعل كل قبيلة يقول: سلمان منّا.

فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلّم: سلمان منّا أهل البيت<sup>(٢)</sup>.

نعم.. إننا لنستبعد ذلك، ونميل الى صحة الرواية المتقدمة حول موقف عمر من سلمان.. وذلك بسبب النهج الذي عرفناه عن الخليفة الثاني، في معاملته لغير العرب، والروح العدائية التي كانت تملي عليه مواقف سلبية وقاسية ضدهم، كما سيتضح في فصل مستقل يأتي إن شاء الله تعالى..

(١) طبقات ابن سعد ط ليدن ج ٤ قسم ١ ص ٥٩، وراجع: أنشد الغابة ج ٢ ص ٣٣١ وذكر اخبار أصحابان ج ١ ص ٥٤ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٠ ونفس الرحمان ص ٣٤/٣٥ عن مجمع البيان في تفسير قوله تعالى: اللهم مالك الملك، تؤتي الملك من تشاء. وعن السيرة الحلبية، ومستدرك الحاكم ج ٣ ص ٥٩٨.

(٢) راجع: المناقب لابن شهر آشوب ج ١ ص ٨٥ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٤ عنه والدرجات الرفيعة ص ٢١٨ ونفس الرحمان ص ٤٣. ويلاحظ ما في الأبيات من الهنات..

هذا بالاضافة إلى أن هذا الذي ذكروه في سبب اطلاق النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم كلمته الخالدة، لا يعدو عن أن يكون امراً عادياً، بل وتافهاً، لا يبرر هذا الموقف منه صلّى الله عليه وآله وسلّم.

ولعل الهدف من ايراد أمور كهذه هو التقليل من قيمة هذا الوسام العظيم، الذي شرفه صلّى الله عليه وآله وسلّم به..

إذ أن ذلك لا يعدو عن أن تكون قضية الاستفادة من قوة سلمان البدنية، في حفر الخندق، هي محل تنافس الفرقاء، وما كان من النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم إلا أن بادر إلى حسم النزاع، بأسلوب تحويل سلمان إلى القسم الذي كان صلّى الله عليه وآله وسلّم يعمل هو وأهل بيته فيه؛ فكانت تلك الكلمة إيذاناً بذلك..

ولأجل ذلك؛ فإن هذه الكلمة تفقد قيمتها، وأهميتها، وواقعيتها.. ولا يبقى مبرر لما نلاحظه في كلمات أئمة أهل البيت عليهم السلام من التركيز على هذا الوسام العظيم، وتأكيده وواقعيته ومصادقته فيه رضوان الله تعالى عليه..

ونفس هذا الكلام تقريباً يأتي فيما يقال عن تنازعهم في سلمان، حينما قال الشعر، على النحو الذي ذكرناه فيما سبق.

لأن اطلاق هذه الكلمة منه صلّى الله عليه وآله وسلّم في مناسبة كهذه، تجعل سلمان جزءاً من فئة تحسن التكلم باللغة العربية، وتحب أن تكرمه، لأنه نطق بلغتها، لأجل علمه، أو دينه، ولالغير ذلك من صفات الخير والصلاح فيه..

**حنبلي يثبت العصمة لسلمان!!!:**

قال محيي الدين ابن العربي الحنبلي:

((.. فلا يضاف إليهم إلا مطهر، ولا بد أن يكون كذلك، فإن المضاف إليهم

هو الذي يشبههم؛ فلا يضيفون لأنفسهم إلا من حكم له بالطهارة والتقديس.

فهذه شهادة من النبي صلى الله عليه وآله وسلم لسلمان الفارسي بالطهارة، والحفظ الالهي، والعصمة؛ حيث قال فيه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم:

سلمان منّا أهل البيت.

ذلك أن قوله صلى الله عليه وآله وسلم: سلمان منّا أهل البيت لم يجعله من أهل البيت حقيقة ونسباً؛ فإن الاتصال نسباً لا يكون إلا بأسبابه المقررة في محله، واذن.. هو منهم تنزيلاً: لتشابه الصفات، بعضها، أو كلها، تلك الصفات التي يمكن أن تجعله من الملهمين.

وشهد الله لهم بالتطهير، وذهاب الرجس عنهم؛ فهم المطهرون، بل عين الطهارة. وهم المطهرون بالنص؛ فسلمان منهم بلا شك.. فكان من أعلم الناس بمالله على عباده من الحقوق، ولانفسهم، والخلق عليهم من الحقوق، وأقواهم على أدائها، وفيه قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لو كان الايمان بالثريا لنا له رجل من فارس، وأشار إلى سلمان..<sup>(١)</sup>.

### الوقف الثانية: دفاع عمر عن سلمان:

هذا.. وإذا عدنا إلى الرواية الثالثة المتقدمة، فنجدها قد ذكرت: أن عمر قد دافع عن سلمان في قبال سعد.. وهذا أمر يثير العجب من ناحيتين:

الاولى: أن عمر قد وصف أباه الخطاب بأنه: كان أعزهم في الجاهلية.. مع أننا قلنا في الجزء الثاني من كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ص ٥٨ / ٥٩ و ٩٦ - ١٠٠: أن هذا الكلام لا يصح، وأنهم كانوا أقل وأذل بيت في قريش..

(١) سلمان الفارسي للسبيتي ص ٤٠ ونفس الرحمان ص ٣٢ كلاهما عن: الفتوحات المكية.

بنوعدي في الجاهلية:

ويكفي أن نذكر هنا:

ألف: أنهم يقولون: إنه لم يكن في بني عدي سيد أصلاً<sup>(١)</sup>.

ب: أن عمر بن الخطاب نفسه يعترف بذلك، ويقول: «كنا أذلّ قوم؛ فأعزنا الله بالاسلام»<sup>(٢)</sup>.

ج: وفي رسالة من معاوية إلى زياد بن أبيه، يذكر فيها أمر الخلافة، فيقول:

«.. ولكن الله عزّوجلّ أخرجها من بني هاشم، وصيرها إلى بني تيم بن مرة،

ثم خرجت إلى بني عدي بن كعب، وليس في قريش حيّان أذلّ منها ولا أنذلّ إلخ»<sup>(٣)</sup>.

د: وقال أبو سفيان حين فتح مكة؛ حين رأى عمر بن الخطاب، وله زجل:

«.. لقد أمر أمرُ بني عدي، بعد -والله- قلة، وذلة إلخ..»<sup>(٤)</sup>.

هـ: وقال عوف بن عطية:

وتيم حين تزدحم<sup>(٥)</sup> الامور

وأما الألمان: بنوعدي

ولكن أدن من حلب وعير<sup>(٦)</sup>

فلا تشهد بهم فتیان حرب

(١) المنق ص ١٤٦.

(٢) مستدرك الحاكم ج ١ ص ٦١ و٦٢ وتلخيصه للذهبي بهامشه، وصححه على شرط الشيخين.

إلا أن يقال: إن مقصوده: هو أن العرب كانوا أذلّ أمة بين الأمم المجاورة، ولكنه احتمال بعيد، فإنه قد عنف أباعبيدة، باعتبار أن غيره لوقال هذا -أي طلب منه أن لا يقوم بعمل فيه مهانة-، لكان له وجه.. أما أن يقوله أبو عبيدة العارف بالحال والسوابق، فإنه غير مقبول منه. راجع: نفس النص في مصدره.

(٣) كتاب سليم بن قيس ص ١٤٠.

(٤) مغازي الواقدي ج ٢ ص ٨٢١ وعن كثر العمال ج ٥ ص ٢٩٥ عن ابن عساكر، عن الواقدي.

(٥) لعل الصحيح: مزدحم، بالميم؛ ليضاف إلى ما بعده، فيناسب البيت التالي.

(٦) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٣٨.



### الثانية: إدانة سعد غير واقعية:

وبالنسبة إلى إدانة عمر لسعد، في محاولته تحقير سلمان؛ فلا نراها تنسجم مع سائر مواقف عمر، وتوجهاته، وسياساته مع غير العرب، وحتى مع سلمان بالذات، الذي لم يقبل عمر: أن يزوجه حينما خطب إليه، بسبب أنه غير عربي. وسنذكر نبذة من سياسات عمر هذه في فصل مستقل إن شاء الله تعالى. ومن هنا نجد أنفسنا مضطرين إلى القول: إن تقريرض عمر لأبيه الخطاب قد جاء على سبيل الافتخار بأمرنسي، فلعل الخطاب أبا عمر كان أعز من سلف سعد مثلاً، أو لعله قد استفاد من هيبة الخلافة، وسلطان الحكم؛ فادعى ذلك؛ ليرضي سلمان وغيره، ممن لا يرتاحون لمنطق سعد، المخالف للإسلام. مع اطمينانه بأن سلمان، الذي لم يكن قد عاش في المنطقة العربية، في زمن الجاهلية، وأوائل البعثة، كان لا يعرف حقيقة الأمر في هذا المجال.. بالإضافة إلى علم الخليفة بعدم جرأة أحد على الرد عليه، وتقنيد مزاعمه. وقد تكون هذه العبارة قد دسّت في الرواية، بهدف ابعاد الشبهة عن الخليفة في سائر مواقفه من سلمان بالذات، ومن غير العرب بصورة عامة. والله هو العالم بحقيقة الحال، وإليه المرجع والمآل..

### هذه الرواية وسياسات الخليفة:

ولكن المهم هو: أن هذه الرواية قد تبدو منافية لما عرف وشاع، وذاع من مواقف للخليفة الثاني تجاه غير العرب، والتي كانت تقضي بجرمان غير العرب من كثير من الحقوق الانسانية والاسلامية على حد سواء. ولكننا نقول: إن من الطبيعي: أن لا يقدم الخليفة في أوائل أمره على تطبيق سياساته تلك، ويتحاشى الجهر في ذلك، بانتظار استحكام أمره، وتثبيت حكمه. بل لم يكن ثمة داعٍ لإعلان تلك المواقف، وتطبيق هاتيك السياسات،

مادام أنه لا توجد ضرورة لذلك ، حيث لم يكن ثمة فتوح ، ولا احتكاك للعرب  
بغير العرب ، ووجود سلمان ، وبلال ، وصهيب مثلاً فيما بين ظهرائي المسلمين قد  
بدأ في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وأصبح حقيقة واقعة ، وأمرأً  
مقبولاً ، ومفروضاً من قبله صلى الله عليه وآله وسلم مباشرة..

وكان على عمر أن يتجنب الجهر بآرائه تلك في هذه المرحلة ، ويقف من  
سعد ذلك الموقف ، ولاسيا بالنسبة إلى سلمان «المحمدي» الذي كان يحظى  
باحترام وتقدير كبير لدى الناس عامة ، ولدى الصحابة بصورة خاصة بالاضافة  
إلى مكانته المتميزة لدى أهل البيت ، وأمير المؤمنين علي عليه السلام على وجه  
التحديد.

وكفى للتدليل على هذه المكانة لسلمان ، بسبب سلوكه المتميز ، وبسبب  
ما صدر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في حقه : أن نذكر : أنه لما زار  
سلمان دمشق .

«.. صلى الامام الظهر، ثم خرج، وخرج الناس يتلقونه، كما يتلقى  
الخليفة، فلقيناه قد صلى بأصحابه العصر، وهوميشي، فوقفنا نسلم عليه، ولم  
يبق فيها شريف إلا عرض عليه بيته»<sup>(١)</sup>.

كما أنه لما قدم سلمان إلى المدينة ، قال عمر للناس : «اخرجوا بنا نتلق  
سلمان» فخرجوا معه إلى مشارف المدينة ، ولم نعرف عمر صنع مثل هذا مع  
عامل من عماله ، أو مع أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ،  
رغم أن سلمان قد اعترض على ماجرى في السقيفة ، وقوله : «كريد وكريد»  
معروف ومشهور عنه<sup>(٢)</sup>.

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ١ ص ١٩٠ ، وأنساب الاشراف ج ١ (قسم حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ص ٤٨٧ / ٤٨٨ .

(٢) راجع كتاب : سلمان الفارسي ص ٣٩ تأليف العلامة الشيخ عبدالله السبيتي رحمه الله ، ونفس  
الرحمان ص ١٤٨ و ١٤٩ ، والبحار ج ٢٢ وأشار إل تلقيه في : ذكر اخبار اصبهان ج ١ ص ٥٦ وتهذيب  
←

اي انكم فعلتم أمراً وهو البيعة لابي بكر، ولكن كانكم ما فعلتم شيئاً، حيث لم يكن فعلكم في موضعه، كقولك لمن يصدر منه أمر لا يؤثر شيئاً ما صنعت شيئاً<sup>(١)</sup>.

وسأتي ان ابن عمر قال لعمر بن العاص، حين كانا يدبران الحيلة لصرف سلمان عن خطبته بنت عمر بن الخطاب: «.. هو سلمان! وحاله في الاسلام حاله!!».

وعدا عن ذلك كله.. فلعل الخليفة الثاني في قوله هذا المناقض لمواقفه تلك يرى: أنه لا بد من التفريق بين السياسة والموقف، وبين الاعلام له.. فحين يكون الاعلام مضرراً بالموقف؛ فلا بد من تسجيل الموقف على الأرض، ثم تجاهله، أو انكاره، وحتى تهجينه اعلامياً إن اقتضى الأمر، كما هو منطق سياسة أهل الدنيا، التي تستفيد من الحكم كوسيلة لنيل ما تصبو إليه من مكاسب وامتيازات، على المستوى الشخصي، أو القبلي، أو الفئوي. وأخيراً..

فان هناك رواية تقول: إن عمر بن الخطاب نفسه قد سأل سلمان عن نفسه، وذلك في حياة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؛ فقال: أنا سلمان بن عبد الله، كنت ضالاً فهداني الله بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم وكنت عائلاً فاغناني الله بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم وكنت مملوكاً فاعتقني الله بمحمد صلى الله عليه وآله وسلم هذا حسبي ونسبي. ثم شكوا سلمان ذلك إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم؛ فقال صلى الله عليه وآله وسلم: «(يامعشر قريش، إن حسب الرجل دينه ومروته، وأصله عقله، قال الله تعالى:

تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٥.

(١) في بعض المصادر أنه قال: كرواذ وناكرواذ أي عملتم، وما عملتم، لو بايعوا علياً لاكلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم، راجع أنساب الاشراف ج ١ ص ٥٩١.

«إنا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن اكرمكم عند الله أتقاكم»<sup>(١)</sup>.

ياسلمان، ليس لأحدٍ من هؤلاء عليك فضل إلا بتقوى الله، وإن كان التقوى لك عليهم؛ فانت أفضل»<sup>(٢)</sup>. أو نحو هذا..

وقد تقدم أن لعمر مواقف أخرى مع سلمان في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم، لها هذا الطابع أيضاً.

فلعل القضية قد حرفت لصالح الخليفة، وخدمة له، ولعل الخليفة نفسه قد وقف هذين الموقفين المختلفين سياسةً منه وحنكة، وكانت سياسة بارعة وذكية، وما ذلك في الحياة السياسية للخليفة بعزیز، ولانادر.

### الوقفه الثالثة: أنا سلمان ابن الاسلام:

كثير من الحيوان يولد مستكماً لخصائصه، التي تحقق هويته وحقيقته وذاته؛ فيمارس دوره في حدود ما أهل له بمجرد خروجه إلى عالم الدنيا.

أما الانسان، فيولد فاقداً لكل مقومات شخصيته كانسان يمتلك فعلاً خصائصه الانسانية، وملكاته، وقواه، وغرائزه.. سوى هذا الاستعداد الفطري، الموجود فيه، الذي قد يُلبّي نداءً حاجته، كاملاً أو منقوصاً، وقد لا يلبّي ذلك النداء أصلاً، فيبقى فاقداً وفقيراً، ولا يصل إلى شيء، ومن ثم فهو لا يرتقي إلى درجة الانسانية أصلاً..

فهو يولد فاقد القوة؛ والعقل، والارادة، كما أنه لا يملك التمييز بين الاشياء، حتى المحسوسة منها، ويفقد العلم، والمعرفة، ويفقد خصال الخير وسواها،

(١) الحجرات: ١٣.

(٢) قاموس الرجال ج ٤ ص ٤١٦ واختيار معرفة الرجال ص ١٤ والكافي ج ٨ ص ١٨١ وروضة الواعظين ص ٢٨٣ والبحار ج ٢٢ ص ٣٨١/٣٨٢ عنه وامالي الشيخ ج ١ ص ١٤٦ وعن الكشي والدرجات الرفيعة ص ٢٠٥/٢٠٦ ونفس الرحمان ص ١٣٢.

كالشجاعة، والكرم، والحب، والبغض، والحسد والرياء، والطموح و... إلخ.. ويفقد غريزة الجنس، وغيرها، وهو عاجز حتى عن الكلام بل هو في عجز شامل، عن أي شيء وفي حاجة حقيقية لكل شيء، لا يستطيع دفع أي مكروه عن نفسه، ولا جلب أي منفعة لها على الإطلاق.

ثم هو يبدأ بالحصول على كل ذلك وسواه تدريجاً، وبمساعدةٍ خارجةٍ عن ذاته وحقيقته، وقد يتعرض في فترات نموه وتكامله لعوامل، أو لنكسات تعيق حصوله على هذا الأمر أو ذاك . أو يكون ذلك الحصول تاماً، أو ناقصاً، أو زائداً على قدر الحاجة فيتسبب في حدوث خلل أساسي في تكوين شخصيته كإنسان، صالح لاستخلاف الله سبحانه وتعالى له على الأرض بكل ما لهذه الكلمة من معنى..

ثم.. وبعد أن يصل إلى مرحلة معينة، فإنه يتولى هو أمر السيطرة على ما حصل عليه من قوى، وملكات، وغرائز وقدرات، وتسييرها، وتقوية الضعيف وتعويض النقص، أو كبح جماح القوي منها، واستثمارها في مجال الحصول على درجات الكمال، في التخلق بأخلاق الله سبحانه، ثم في تأكيد إنسانيته، وسموها، ورقبها في سبل الهدى، والخير، والرشاد.

ولكن من الواضح: أن هذا الإنسان الذي يراد له أن يتعامل مع كل ما ومن يحيط به، وما سخره الله لخدمته، أو أخضعه لارادته، وخوّله صلاحية الاستفادة منه -إنه- بسبب جهله بكثير من أسرار الكون والحياة ودقائقهما، لا يستطيع أن ينجز مهمته تلك، بصورة صحيحة وسليمة؛ فيقع في الخطأ، ويبتلى بالانحراف، الأمر الذي قد يترك سلبات كبيرة وخطيرة على حياته، وعلى مستقبله ومصيره، بصورة عامة.

وإذن.. فلا بدّ له من أن يتجه نحو صانع الوجود ومبدعه، ومسيره ومدبره، والعارف بكل الأسرار والدقائق، والآثار والحقائق؛ لانه وحده العالم بكل النظم والضوابط، التي تهيم على مخلوقاته، وتحكمها، ويعرف حقيقة تأثير

وتأثر كل شيء في أي شيء، وكيفية ذلك ومداه، ونوعه، ومستواه- نعم لابد وأن يتجه إليه؛ فيمثل أوامره، وينتهي بنواهيه، التي ابغاه اياها الأنبياء والرسل، الذين اقيمت حجتهم، وظهرت معجزتهم.

وهذا فقط، هو السبيل الوحيد، والطريق الاسلام، الذي يمكن الانسان من أن يكمل مهمته، في الحصول باختياره وارادته، على خصائصه الانسانية الالهية، ويجعله يهيمن عليها، ويوازن بينها، ويحفظ لها تعادلها، وخطها الصحيح، بعيداً عن كل السلبيات، والاضطرابات، ولازيف، ولا حيف، ولا تضليل، ولا خداع.

ولقد أدرك سلمان هذه الحقيقة، ووجد أن الاسلام هو الذي وهبه انسانيته، وخصائصها الملكوتية؛ فهو الأب الحقيقي له -أما الأب النسبي؛ فلربما يكون قد ساهم- عن عمد، أو عن غير عمد في تشويه ذاته، وفي ابقائه في مستوى الحيوان الاعجم، وابعاده عن الكمال، الذي أهله الله لأن يصل إليه، ويحصل عليه.. وهذا هو السرفي انه كان إذا قيل له: من أنت؟ قال: انا سلمان ابن الاسلام<sup>(١)</sup> وتقدم قوله لسعد: ما عرف لي أباً إلا الاسلام، ولكن سلمان ابن الاسلام.

### الزواج.. والسياسة العنصرية:

هذا.. ولم يقف الأمر عند ذلك الحد من التحدي، بل استمر سلمان يواجه المصاعب والمتاعب، نتيجة لسياسات التمييز العنصري، التي كانوا يواجهونها بها، ونذكر هنا مايلي:

١ - خطب سلمان الفارسي إلى عمر بن الخطاب (رض) ابنته؛ فلم

(١) الاستيعاب بهامش الاصابة ج ٢ ص ٥٧ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ٣٤ وانساب الاشراف ج ١

يستجزي رده؛ فأنعم له، وشق ذلك عليه، وعلى ابنه عبدالله بن عمر؛ فشكا ذلك عبدالله إلى عمرو بن العاص، فقال:

أفتحب أن اصرف سلمان عنكم؟.

فقال: هو سلمان، وحاله في الاسلام حاله!!

قال: أحتال له، حتى يكون هو التارك لهذا الأمر، والكاره له.

قال: وددنا أنك فعلت ذلك.

فمر عمرو بن العاص بسلمان في طريق؛ فضرب بيده على منكبه، وقال: هنيئاً لك يا أبا عبدالله!!.

قال له: وما ذاك؟.

قال: هذا عمر يريد أن يتواضع بك؛ فيزوجك!.

قال: وإنما يريد أن يزوجني، ليتواضع بي؟!

قال: نعم.

قال: لاجرم والله، لا أخطب إليه أبداً<sup>(١)</sup>.

والظاهر هو أن سلمان إنما خطب إليه، ليجرّبه بذلك، فردّه. ثم لما أخبره بأنه إنما أراد تجربته، عاد، فأنعم له، ليتلافى الآثار السيئة لذلك؛ فقد:

٢ - روي في نص آخر: ان سلمان اختبر عمر بخطبته إليه ابنته، في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم؛ فرفض عمر، ثم شكا عمر إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم، فأنكر النبي صلى الله عليه وآله وسلم على عمر ذلك؛ فسكت.. وبعد ذلك قام عمر حزينا<sup>(٢)</sup>.

(١) لطف التدبير ص ١٩٩ وراجع: عيون الأخبار لابن قتيبة ج ٣ ص ٢٦٨ / ٢٦٩ والعقد الفريد ج ٦ ص ٩٠ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٧ ونفس الرحمان ص ١٤١ عن التذكرة للعلامة.

(٢) نفس الرحمان ص ٤٧ عن الحسين بن حمدان.

٣ - وفي نص آخر عن خزيمة بن ربيعة، قال: خطب سلمان إلى عمر؛ فردّه، ثم ندم، فعاد إليه، فقال: انما أردت أن أعلم: ذهبت حمية الجاهلية من قبلك، أم هي كما هي؟<sup>(١)</sup>

٤ - وفي نص آخر، عن ابن عباس، قال: قدم سلمان من غيبة له، فتلقيه عمر، فقال: أرضاك الله عبداً.

قال: فزوجني.

فسكت عنه.

فقال: أترضاني لله عبداً، ولا ترضاني لنفسك؟

فلما أصبح أتاه قوم؛

فقال: حاجة؟.

قالوا: نعم.

قال: وما هي؟.

قالوا: تضرب عن هذا الأمر، يعنون خطبته إلى عمر.

قال: أما والله، ما حملني على هذا إمرته ولا سلطانه، ولكن قلت: رجل

صالح، عسى الله أن يخرج منه ومني نسمة صالحة<sup>(٢)</sup>.

٥ - وفي مناسبة أخرى نجد: أن أبا الدرداء قد «ذهب مع سلمان،

يخطب عليه امرأة من بني ليث، فدخل فذكر فضل سلمان، وسابقتها،

واسلامه، وذكر أنه يخطب إليهم فتاتهم فلانة؛ فقالوا: أما سلمان فلانزوجه،

ولكننا نزوجك.

(١) راجع: اختيار معرفة الرجال ص ١٥ ونفس الرحمان ص ١٤١ عنه والدرجات الرفيعة ص ٢١٥

والبحار ج ٢٢ ص ٣٥٠ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤١٧.

(٢) صفة الصفوة ج ١ ص ٥٤٥ و٥٤٦ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٦ وحلية الاولياء ج ١ ص ١٨٦

وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤٢٧ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٧٥٣ عن مجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٩١ عن

ابي نعيم والطبراني.



فتزوجها، ثم خرج، فقال له: إنه قد كان شيء، وأنا استحيي أن أذكره لك.

قال: وما ذاك؟

فأخبره الخبر..

فقال سلمان: أنا أحق أن استحيي منك، أن أخطبها، وقد قضاها الله لك<sup>(١)</sup>.

فبنو ليث إذن.. يرفضون تزويج سلمان، ويفضلون أبا الدرداء عليه. ويبدو أن منشأ رفضهم، هونفس المنشأ الذي تسبب بالمشقة والهم لعمر، حينما خطب إليه سلمان ابنته، وهونفس الذي حمل عمرو بن العاص، وجماعة، على التدخل لاقناع سلمان بالعدول عن خطبتها، حسبما تقدم.. وفعل سلمان هذا، لايدع مجالاً للشك في أنه، كان يرى: أن من حقه، ومن حق غيره: أن يتزوج بغير العربية، وبالعربية، وحتى بالقرشية، بل وحتى بابنة خليفة المسلمين بالذات، ثم هو يعتبر: أن رفض الخليفة لهذا الأمر ناشيء عن حمية الجاهلية، التي رفضها القرآن، وأدانها، وأنب عليها..

لا تؤمكم.. ولا ننكح نساءكم:

وعليه.. فما ينسب إلى سلمان، من أنه 'طلب إليه: ان يصلى اماماً بجماعة من الصحابة، كانوا وآياه في سفر، فقال:

«لا تؤمكم، ولا ننكح نساءكم، إن الله هدانا بكم».

ثم تذكر الرواية: كيف أن الذي صلى بهم، قد أتم الصلاة، مع ان

(١) صفة الصفوة ج ١ ص ٥٣٧ وحلية الاولياء ج ١ ص ٢٠٠ ومجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٧٥ عن الطبراني، ورجاله ثقات. وحياة الصحابة ج ٢ ص ٧٥٤، ونفس الرحمان ص ١٤١ عن ربيع الابرار.

اللازم هو القصر، لأنهم مسافرون، فاعترض سلمان عليه لذلك<sup>(١)</sup>. وكذا ما ينسب إليه من أنه قال لأهل المدائن: إنا امرنا أن لا تؤمكم، تقدم يازيد (أي ابن صوحان) فكان هو يؤمنا، ويخطبنا<sup>(٢)</sup>. وكذا ما روه عنه، من أنه قال: «نفصلكم بفضل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، يعني: العرب، لانكح نساءكم<sup>(٣)</sup>». وكذا ما ينسب إليه، من أنه قال: «نهانا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؛ أن ننكح نساء العرب..»<sup>(٤)</sup>. وعنه: «فضلتمونا يا معاشر العرب باثنتين: لانؤمكم في الصلاة، ولانكح نساءكم<sup>(٥)</sup>».

نعم.. إن كل هذا الذي ينسب إلى سلمان أنه قاله، لا يصح قطعاً - إذا كان بهذه الصورة -؛ إذ أنه هو نفسه قد خطب إلى العرب أكثر من مرة. حتى لقد خطب إلى خليفته بالذات، وقد ردّوه، ورفضوا تزويجه، واعتبر هو ردّهم له من حمية الجاهلية، حسبما اسلفنا. وهو بذلك يكون قد ساهم في فضح، وادانة سياسات التمييز العنصري، التي كان الحكام، ومن يدور في فلکهم يمارسونها، سرّاً، وعلناً، حسبما تقتضيه ظروفهم.

وإذا كان لهذا الأمر الذي أشير إليه بقوله: «أمرنا»... الخ.. أساس من

(١) المصنف للصنعاني ج ٦ ص ١٥٤ وج ٢ ص ٥٢٠ والسنن الكبرى ج ٧ ص ١٣٤ وج ٢ ص ١٤٤ وحلية الأولياء ج ١ ص ١٨٩ وطبقات ابن سعد ط صادر ج ٤ ص ٦٠ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٨ ومجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٧٥ وحياة الصحابة ج ٣ ص ١٤٨.

(٢) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٥.

(٣) مجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٧٥ عن الطبري في الكبير، ورجاله ثقات.

(٤) مجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٧٥ عن الطبراني في الاوسط.

(٥) اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٥٩ عن العدني وعن، سعيد بن منصور في سننه وغيرهما وبمعناه في ص ١٥٨ عن البزار.

الصحة؛ فلا بد وأن لا يكون من الاوامر الإلهية، ولا النبوية، وإلا لكان سلمان قد أذعن له، والتزم به..

فلعله أمر قد صدر فعلاً، ولكن ليس عن النبي، وإنما عن الخليفة الثاني عمر بن الخطاب..

ولعل الاصرار على أن يكون هذا الحكم الظالم، جارياً على لسان خصوص سلمان، ثم يصوّره الراوي على أنه صادر من غير قائله الحقيقي، وبالذات من شخص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.. لعل ذلك - للتغطية على هذه المخالفة التي صدرت من الخليفة في حق سلمان، وجعلها في معرض الشك والترديد، شرط أن يساهم ذلك في تقوية ركائز هذه السياسة الظالمة، ويعطيها شرعية قائمة على أساس التعبد والدين..

ومما يؤيد أن تكون هذه الكلمة، التي تُقرّر عدم التزوج بين العرب وغيرهم، قد صدرت من نفس الخليفة، عمر بن الخطاب:

ماروي عن يزيد بن حبيب، قال: قال عمر بن الخطاب لسلمان: يا سلمان، ما أعلم من أمر الجاهلية بشيء، إلا وضعه الله عنا بالاسلام، إلا أنا لانكح إليكم، ولانكحكهم؛ فهلّم، فلنزوجك ابنة الخطاب. قال: أفرّ - والله - من الكبر.

قال: ففترّ منه، وتحمله علي؟!، لاجابة لي به<sup>(١)</sup>.

فاذا كان عمر هو الذي قال عبارة: «أفرّ - والله - من الكبر»، كما هو ظاهر؛ فعنى ذلك: أنه يريد أن يتواضع بتزويج سلمان ابنته، على حد ما تقدم عن عمرو بن العاص حينما تدخل لصرف سلمان عن الخطبة.

وجواب سلمان له - والحالة هذه - يتناسب مع جوابه لعمر بن العاص، الذي تقدم..

(١) الزهد، والرقائق، قسم مارواه نعيم بن حماد ص ٥٢.

وإذا كانت عبارة: «أفرّ-والله- من الكبر» من كلام سلمان.. وتكون العبارة التي بعدها، وهي قوله: «فتفر منه، وتحمله علي... الخ». هي جواب عمر له -إذا كان كذلك- فانها أيضاً صريحة في أن الخليفة يريد أن يفر من الكبر، بواسطة تزويجه ابنته لسلمان.. فمعنى ذلك هو أن ما قاله عمرو بن العاص لسلمان: من أن الخليفة يريد أن يتواضع بتزويجه ابنته، يكون صحيحاً..

فالنتيجة تكون واحدة على كلا الحالتين، وهي أنه يعتبر تزويج غير العربي تواضعاً، وتنزلاً في مقام الشرف والكرامة.. نعم.. وهذا ما يتناسب مع أفكار وسياسات الخليفة، بالنسبة للعرب، وللموالي..

تماماً على عكس سياسات علي أمير المؤمنين، والأئمة من ولده، عليهم الصلاة والسلام، ثم شيعتهم الاخيار؛ فانهم كانوا لا يرون لبني إسماعيل فضلاً على بني اسحاق..

وقد كان لكل من السياستين آثارهما، الايجابية والسلبية، ولسوف نوضح ذلك فيما يأتي من مطالب إن شاء الله تعالى.. ولسوف نجد: أن نهج الخليفة الثاني، هو الذي استأثر بالعناية والرعاية، سواء في عهد الدولة الأموية، أو بعدها.. ثم لم نزل نجد ملامحه وآثاره تختفي تارة، وتظهر أخرى، عبر العصور وحتى يومنا هذا..

### عجمة سلمان اسطورة:

عن أبي عثمان، قال: كان سلمان لا يفقه كلامه، من شدة عجمته. وكان يسمى الخشب: خشبان<sup>(١)</sup>!

(١) راجع: ذكر اخبار اصبهان ج ١ ص ٥٥ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢١١ والفائق ج ١ ص ٣٧٢

ونقول: إن ذلك لا يصح، ولعله وضع بدوافع عنصرية، للحط من شأن سلمان رحمه الله. وذلك لما يلي:

١ - إن ابن قتيبة قال: أنا أنكر هذا الحديث. ثم استدل على ذلك بقوله: «وقد قدمنا من كلامه ما يضارع فصحاء العرب»<sup>(١)</sup>. ثم ذكر: أن «خشبان» في اللغة صحيح جيد، وأنه جمع لجمع خشب، كجمل، وجمالان، وسيق وسلقان<sup>(٢)</sup>.

وقال الزمخشري، وابن الأثير: «قد أنكر هذا الحديث، لأن كلامه يضارع كلام الفصحاء والخشبان في جمع الخشب صحيح، ومروي. ونظيره: سلق، وسلقان، وحمل وجمالان، وقال:

كانهم بجنوب القاع خشبان

ولأزيد على ما يتعاون على ثبوته القياس، والرواية...»<sup>(٣)</sup>.

٢ - قد تقدم في رواية الامام مالك، عن الزهري، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن: أن النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، قد انتصر لسلمان، وبلال، وصهيب، ورد على قيس بن مطاطية؛ فكان مما قاله صلى الله عليه وآله وسلم:

«... إن الرب واحد، والأب واحد، وليست العربية بأحدكم، من أب، ولأم. وإنما هي اللسان؛ فمن تكلم بالعربية؛ فهو عربي»<sup>(٤)</sup>.

والنهاية في اللغة ج ٢ ص ٣٢ وطبقات المحدثين بأصبهان ج ١ ص ٢٢٤ وفي هامشه عن: غريب الحديث لابن قتيبة ج ٢ ص ٢٦٨.

(١) راجع غريب الحديث ج ٢ ص ٢٦٢، على ما ورد في هامش طبقات المحدثين بأصبهان ج ١ ص ٢٢٤.

(٢) راجع هامش طبقات المحدثين ج ١ ص ٢٢٤ عن غريب الحديث لابن قتيبة ج ٢ ص ٢٦٨ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢١١. (٣) الفائق ج ١ ص ٣٧٢ وراجع: النهاية لابن الأثير ج ٢ ص ٣٢.

(٤) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٠ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٢٥٣، عن كنز العمال ج ٧ ص ٤٦، «المناج ١١ ص ٢٥٨ - ٢٥٩ واقتضاء الصراط المستقيم ص ١٦٩ عن السلفي.

فعله يمكن أن يستفاد من جواب النبي صلى الله عليه وآله وسلم هذا: أن هؤلاء لأنهم كانوا يتكلمون بالعربية، فهم عرب إذن، فلا يصح لقيس بن مطاطية أن يفتخر عليهم بعروبتهم، فالنبي صلى الله عليه وآله وسلم يريد أن يفسد دعوى افضلية العرب عليهم، عن طريق ادخالهم في جملة العرب، لأنهم يحسنون التكلم بلغتهم.

وهذا.. ماله قد اشير إليه بقوله صلى الله عليه وآله وسلم: فمن تكلم بالعربية فهو عربي. مستفيداً من فاء التفریع، التي يمكن دعوى ظهورها في ذلك. ٣ - وكيف يمكن أن نتصور إنساناً - كسلمان - في فهمه وعلمه، ودقة ملاحظته، يعيش في المجتمع العربي عشرات السنين، فلا يتعلم لغته، حتى كان لا يفهم كلامه من شدة عجمته؟! إن ذلك لعجيب، وعجيب حقاً.. فهل ذلك من شدة الفهم، أو من شدة البلادة؟!!

٤ - وتقدم: أيضاً: أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين حفر الخندق قد دعا الله سبحانه: أن يطلق لسان سلمان، ولوببيت من الشعر، فأطلق الله لسانه بثلاثة أبيات.

٥ - وفي حديث اسلامه رضوان الله عليه، نجد نصاً يقول في ضمن حديث: إن جبرئيل تفل في فيه، فجعل سلمان يتكلم بالعربية الفصحى<sup>(١)</sup>.

٦ - وبعد.. فان لسلمان - كما قال ابن قتيبة - رسائل، وخطباً، وكلمات نقلها المؤرخون، والمحدثون عنه تعتبر في غاية الفصاحة والبلاغة<sup>(٢)</sup>. وهي وحدها كافية في رد مدعى أبي عثمان وغيره.

هذا.. وأما مانجده في رواية أخرى، رواها المحاملي، عن أبي سليمان، قال: لما ورد علينا سلمان الفارسي المدائن، أتيناها نستقره،

(١) الدرجات الرفيعة ص ٢٠٥ عن شواهد النبوة، ونفس الرحمان ص ١٥.

(٢) راجع: نفس الرحمان، والاحتجاج ج ١ والبحار، وتهذيب تاريخ دمشق، وقاموس الرجال وغير ذلك من المصادر.

يعني: نقرأ عليه. فقال: إن القرآن عربي؛ فاستقروه رجلاً عربياً.  
فكان يقرينازيد، ويأخذ عليه سلمان، فاذا أخطأ ردّ عليه<sup>(١)</sup>.

إن هذه الرواية، لا تضر، فان فصاحة سلمان، لا يلزم منها أن تكون لهجته سليمة في الغاية، فلعل شيئاً من اللهجة الفارسية، كان لا يزال فيها. ولم يكن يحب أن يتأثروا حتى ولو بهذا المقدار، كما أن استقراءهم إياه يدل دلالة واضحة على أنهم يرونه أهلاً لذلك، ولا يرون فيه عجمة الى حد تمنع من ذلك. ونعتقد: أن السبب في هذه التهمة هو عمر بن الخطاب، فانه هو الذي قال عن سلمان «الطمطماني»<sup>(٢)</sup> وذلك في محاولة لانتقاص شخصية سلمان، واستجابة لرغبة أكيدة في الحظ من قدره رحمه الله.

ولعلّه قد كان ثمة لكنة لدى سلمان، ولكنها لا تصل الى حد الطمطمانية والعجمة، لما ذكرناه آنفاً.

### الحقد الأعمى:

وأخيراً.. فإننا لانستغرب كثيراً حين نجد المستشرقين، يطعنون في ديننا، ويهاجمون مقدساتنا، ويشككون في ابداه بديهيّات الاسلام والقرآن وأجلاها، وأشدها وضوحاً لدى العقل، وأقواها رسوخاً في الفطرة.

فقد عرفنا: أنهم العدو الحاقد والطامع، والمستعمر الذي يعمل بكل ماوتي من قوة وحول من أجل تدميرنا، والاستئثار بمقدراتنا، والعبث بمقدساتنا، والسخرية بمثلنا وقيمنا.

وقد يستخدم -هذا العدو المستعمر- من أجل تحقيق اهدافه الشريرة: الحديد، والنار تارة.. وقد يلجأ الى اسلوب التضييل، والتشكيك، والمكر والحيلة، تارة اخرى..

فلا عجب إذن.. إذا رأيناهم يعتبرون سلمان الفارسي شخصية قلقة، أو

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ١٥ وعن المصنف لابن أبي شيبة ج ١٠ ص ٤٦٠ وج ١٢ ص ١٩٢.

(٢) ستأتي المصادر لذلك إن شاء الله.

اسطورة تاريخية، أو أنه من الموالى لايحق له التصدي لبعض الامور، أو ما إلى ذلك<sup>(١)</sup>.. فانهم يحاولون ما هو أعظم من ذلك وأخطر، وهو النيل من رسول الاسلام الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، والعبث بالقرآن ومفاهيمه، وتشويه حقائقه، ومسخ تشريعاته وتهجينها.

نعم.. لاعجب من ذلك كله.. وانما العجب كل العجب: من أولئك الذين يعتبرون أنفسهم، ويعتبرهم الناس مسلمين، ويحملون هوية الاسلام، ويرفعون شعاراته، حيث نجدهم: أشد كيداً للاسلام، واكثر اصراراً على تشويه معالمه، وأعظم اثراً في تقويض دعائمه.

ولانريد حشد الشواهد والادلة الكثيرة، على أن هؤلاء قد تربوا على ايدي أولئك، وتخرجوا من مدرستهم، وتأثروا بأفكارهم ومفاهيمهم، ونفثوا فيهم سمومهم المهلكة؛ فان ذلك كالنار على المنار، وكالشمس في رابعة النهار. ولعل ذلك كان أمراً طبيعياً مادام أن هؤلاء حين اتصلوا بأولئك الشياطين الماهرة، لم يكونوا قد استضاءوا بنور العلم، ولا كانت لديهم حصانة كافية، ولا وعي للاسلام ومفاهيمه يمكنهم من الضمود في وجه الهجمة الشرسة، التي تستهدف تشويه شخصيتهم، ومسخ كل وجودهم، وتدمير كل طاقاتهم، من قبل تلك الوحوش الكاسرة.. هذا إلى جانب شعور بالحقارة، واحساس بالضعف، وانهيار تام بمظاهر الحضارة الخادعة، التي وجدوها عندهم.. فضاعوا، وأضاعوا وضلوا الطريق وأضلوا، وعجزوا عن فهم الأمور، وعن تقييمها، ولم يمكنهم وضع الأمور في نصابها، بوعي، وبمسؤولية، وتعقل..

فكان أن وجد فيهم أولئك الاعداء الحاقدون، غاية أمانهم، ومنتهى مقاصدهم؛ وأصبحوا دمية طيعة في أيديهم، يوحون إليهم زخرف القول غروراً.. وكان أن سمعنا ورأينا من هؤلاء، الذين ينسبون أنفسهم إلى الاسلام،

(١) راجع: سلمان الفارسي، للعلامة السيستاني، ابتداءً من ص ٤٩.



كل عزيمة، وارتكبوا في حق دينهم وأمتهم، أبشع الجرائم، وافظعها، ولا نريد أن نفيض في ذكر نماذج من جرائمهم تلك، فإن ذلك يفوق حد الإحصاء.. ولكننا نقول -على سبيل الإجمال-:

إنه لم يسلم منهم شيء على الإطلاق.. فهم قد شككوا في العقائد، وأثاروا الشبهات حول كثير منها في أذهان الكثيرين من البسطاء والسذج وشوهوا الكثير من التعاليم والمفاهيم الإسلامية، أو كذبوا بها، ومسخوا المعاني القرآنية، وعبثوا بتعاليمه وأحكامه..

وفيما يرتبط بالشخصيات الإسلامية فقد حاولوا تصغير شأنها، والمس بكراماتها، والنيل منها، بصورة، أو باخرى.. وكان لسلمان -موضوع بحثنا- نصيب دس في هذا المجال، حتى لقد قالوا عنه: إنه يظهر أنه من خصوم الاسلام الباطنيين<sup>(١)</sup>.

ولاندرى كيف اكتشفوا هذا السر المكنون، الذي لم يكتشفه أحد سواهم، وأين وماهي تلك النشاطات الهدامة، التي كان يمارسها سلمان، والتي استحق لاجلها هذا الوسام الخطير.. وتلك هي حياته، وتلك هي مواقفه، وممارساته، فليراجعها الباحثون، وليعكف عليها الدارسون، فهل يمكن أن يكتشفوا من خلالها إلا كل خير وصلاح، واستقامة وفلاح، وغيره على الاسلام، وتфан في سبيله؟!

وبعد.. فانهم قد وصفوا الاشر بـ «المارق»<sup>(٢)</sup>.

أما أبوذر، فقد اعتبروه جلفاً، جافاً، قاسياً، وأعرابياً<sup>(٣)</sup>..

بل لم يسلم منهم الحسنان عليهما السلام<sup>(٤)</sup> ولاهما فاطمة صلوات الله

(١) وصفه بذلك محمد عبدالله عنان. راجع: دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام ج ٢ ص ٢٣٨.

(٢) الصواعق المحرقة ص ٣٨.

(٣) أبوذر.. والحق المرص ٢٠.

(٤) راجع: التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٤٩ و ٢٠١ و ٢٠٢ و ٣٥ و ٣٦.

وسلامه عليها..<sup>(١)</sup>.

كل ذلك بغضاً بعلي عليه السلام، وبكل من يتعاطف معه، وينسج على منواله، وانتصاراً للخليفة الثالث عثمان الذي كان لابي ذر، والأشتر موقف منه معروف.

ولسلمان ذنب آخر.. وهو أنه لم يكن عربياً، فلا بد وأن يتعرض أيضاً لرياح الحقد العنصري البغيض لأن أسيادهم المستشرقين. هكذا يريدون<sup>(٢)</sup>، فان ذلك محقق لرغبتهم، ويصب في مصلحتهم.

(١) راجع: الموسوعة العربية الميسرة ص ١٢٦٧ والبداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٨٩.

(٢) راجع: سلمان الفارسي، للعلامة السبتي حينما ينقل كلام ماسينيون حول سلمان...

## الفصل الثاني:

التمييز العنصري  
أحداث.. ومواقف



### توطئة لابتدئ منها:

إننا لانريد هنا: أن نؤرخ لقضية التمييز العنصري، لدى الشعوب المختلفة، ولا استكشاف جذوره وآثاره قبل الاسلام وبعده، ولا دراسة دوافعه النفسية، ومناشئه، ولا معالجة النظريات التي جاءت لتقرر، وتبرر، لالتبني وتحرر.. وإنما نريد أن نلمح إلى بعض مايرتبط بهذه القضية -على سبيل الایجاز والاشارة- وفي حدود مايمس الواقع الذي عاشه المسلمون، بعد وفاة الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، وما عانوه من آثار وسلبيات، انتجتها، وخلفتها سياسات لها هذا الطابع، وتصب في هذا الاتجاه.. فنقول:

إن تاريخ هذه السياسة بعد ظهور الاسلام، يرجع إلى عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب، وهو المخطط والمؤسس لها، والمصرّ على تنفيذها، ثم سار الامويون على نهجه، ونسجوا على منواله، ونفذوا مارسمه لهم بكل دقة وأمانة، وحزم..

وقبل أن نلم ببعض ما حفظه لنا التاريخ من مواقف، وتشريعات، وقرارات، من قبل ذلك المؤسس القوي والعديد، نلمح إلى بعض ماتمس الحاجة إلى الالماح إليه، من ملاحظات، وافكار، ترتبط بهذه السياسة، في الفترة التي تلت عهد مؤسسها، ورأبدها الأول.. وبالتحديد.. في عهد

الأمويين، على أساس أن نعتبر هذا فصلاً تمهيدياً، لذلك الفصل الذي نتحدث فيه عن سياسات الخليفة الثاني في هذه المجال.

وبما أن سياسة التمييز هذه، لم تلق معارضة جدية وحقيقية إلا من قبل أهل البيت عليهم السلام، وعلى رأسهم سيدهم علي أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه.. فاننا سوف نذكر نبذة يسيرة عن هذا الأمر أيضاً ونتلمس بعض آثارها.. كل ذلك على سبيل الإيجاز والإشارة بحول الله وقوته، ومثله وكرمه.. فلنبداً هنا ببعض ما يرتبط بالسياسة الأموية وما تلاها، وما يرتبط بها، فنقول:

### الأمويون وسياسة التمييز العنصري:

لقد كانت السياسة الأموية تقوم على أساس التمييز بين العرب وغيرهم، ممن يعبرون عنهم بـ «الحمراء» تارة، بملاحظة اختلاف لون بشرتهم، وبـ «الموالي» أخرى<sup>(١)</sup>.

بل لقد تعدت السياسة الأموية ذلك إلى إثارة النزعات القبلية بين العرب أنفسهم، كالقيسية المضرية، واليمانية؛ فتارة يؤيدون هؤلاء، وأخرى يؤيدون أولئك، حسباً تقتضيه مصالحهم الخاصة، وطموحاتهم في التسلط، وبسط نفوذهم على البلاد والعباد.

وقد استمروا على تأييد اليمانية إلى زمان هشام بن عبد الملك، الذي عدل إلى المضرية فقرهم، واستمروا على ذلك إلى حين سقوط الدولة الأموية، على يد أبي مسلم الخراساني والعباسيين، الذين اتخذوا جانب اليمانية، حتى لقد أرسل إبراهيم الامام، الزعيم العباسي إلى داعيته أبي مسلم، يأمره باكرام

(١) الموالى هم: اما أسرى، استرقوا، ثم اعتقوا، وهم قلة.. واما هم من غير العرب، دخلوا الاسلام؛ فحالفوا بعض القبائل العربية؛ لضمان الحماية اللازمة، أو لغير ذلك.. مع العلم بأن محالفهم لهذه القبيلة، أو لتلك، يفيدها في تعزيز دورها وتأكيد بصيرة عامة بين سائر القبائل..

اليمنيين، وأن يبید خضرء مضرء، ولا يدع على الأرض منهم دياراً<sup>(١)</sup>.

### ضربة الانحراف عن الخط الاسلامي:

وهذا التميز، وإن كان له جذور عميقة في تاريخ البشر قبل ظهور الاسلام، لدى قدماء اليونان، ولدى غيرهم أيضاً..

ثم ظهر الاسلام في الجزيرة العربية، وعلن حرباً لاهوادة فيها على هذه النزعة، وعلى كل مظاهرها ورموزها، حتى اضطرها إلى التراجع والانحسار أمام قوة اندفاعه، وعمقها..

ولو أن الاسلام بقي هو صاحب القرار على الساحة، لاقتلعت كل جذورها، وعفيت جميع آثارها.. وإلى أبد الآبدين..

غير أنه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، حينما استطاعت فئة معينة أن تختلس القرار السياسي من أصحابه الشرعيين، ولم تكن معظم المواقع في هيكلية الحكم التي أقامتها تمتلك المناعات الكافية، ولا الدوافع الحقيقية في مجال الالتزام والحركة، ولا القدرات الفكرية أو العلمية الغنية، والقوية، والاصيلة في فهم الاسلام وتشريعاته، لافي المجال النظري، ولا على صعيد العمل والموقف.. الأمر الذي أفسح المجال لكثير من النزعات، والانحرافات للظهور، والاعراب عن نفسها من جديد. ووجدت الكثيرين على استعداد لدعمها، وتوفير الشرعية لها، عن طريق جعل الحديث على لسان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم؛ ليصبح الإنحراف ديناً، والهوى شريعة..

\* \* \*

(١) شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٣ ص ٢٦٧ / ٢٦٨ وتاريخ الامم والملوك ج ٧ ص ٣٤٤ والكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٤٨ والامامة والسياسة ج ٢ ص ١٣٧ وراجع: البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٨ والعقد الفريد ج ٤ ص ٤٧٩ والنزاع والتخاصم ص ٤٥ وضحي الاسلام ج ١ ص ٣٢.

## العرب.. والفتوحات:

ثم.. وبعد أن فتح العرب البلاد، واستجاب لدعوة الاسلام العباد، وارتبط الناس من غير العرب بكثير من القبائل العربية برابطة الولاء، ورأى العرب: أنهم المنتصرون، وأنهم المتفضلون، وأنهم يملكون جميع مصادر القوة، وقد ذل لهم العزيز، وضعف لديهم القوي.. فانهم قد بدأوا يعاملون هؤلاء الناس من موقع السيادة والهيمنة، والإستئثار، والغطرسة، والاستهتار.. ولم يقتصر الأمر في ذلك على الحكام، بل قد تعداهم إلى مختلف فئات الشعب، وطبقاته.. حتى لقد ظهرت آثار ذلك في الفتاوى الفقهية، والنظريات العقائدية لدى كثير من الذين تصدوا للفتوى، وللتنظير في مجال الاعتقادات..

وقد حفظ التاريخ لنا الكثير الكثير، مما يثبت حقيقة هذه النظرة، ويعطي صورة واضحة عن هذا التعامل القبيح، والردل، سواء على مستوى السياسة المعتمدة والمدروسة في واقع الحكم، أو على مستوى التعامل العفوي، واليومي لدى عامة الناس، وفي مختلف المواضع والمواقع..

## تمحل الاعذار لا يجدي:

ولئن حاول البعض: اعتبار ماورد مما يشير إلى ظاهرة احتقار العرب للموالي، من قبيل الحالات النادرة، التي يسجلها العلماء؛ لما فيها من صفة الندرة والشذوذ، كما وشكك في بعض ما يذكر من ارهاق الموالى بالضرائب، وحرمانهم من العطاء وغير ذلك..  
لئن حاول هذا البعض ذلك..<sup>(١)</sup>

(١) عبدالعزيز الدوري: الجذور التاريخية للشعبية ص ١٦- ٢٠.



فانها كانت محاولة فاشلة وعقيمة، وليس لها أية قيمة علمية، وذلك لأنها -لوصحت- فلسوف تعني، لنا: أننا سوف لن نستطيع إثبات أية حقيقة تاريخية على الإطلاق، بل اننا سوف نشك حتى في وجود معاوية، وعلي عليه السلام، وفي واقعة صفين، والجمال، وكربلاء. ولسوف لن نصدق بعد الآن.. بحدوث الطوفان، ولا بسقوط الاندلس، ولن يمكن أيضاً إثبات صفة الكرم والشجاعة للعرب، ولا غير ذلك من امور..

وذلك لأن مانقل إلينا حول مسألة التمييز العنصري -إن كان لا يثبت هذا الأمر، وهو بهذه الكثرة العجيبة والمفرطة - فإنه لا يمكن اثبات أي شيء من الحقائق المشار إليها آنفاً، على الإطلاق.

وكيف يمكن اعتبار الفتاوى الفقهية، المتأثرة بهذه النزعة، والتي تعمل بموجبها فرق كبيرة، ومنتشرة في طول البلاد وعرضها - كيف يمكن اعتبارها - من الامور الشاذة والنادرة؟! ولسوف يأتي بعض من ذلك في مسائل الزواج، والارث، فانتظر..

هذا إلى جانب اعطاء هذا الأمر زخماً عقائدياً، كان ولا يزال راسخاً في عقل السواد الاعظم من الناس، ولمدة قرون عديدة؛ حتى لنجد ابن تيمية يقرر ذلك بصورة صريحة وواضحة، ويرسله ارسال المسلمات؛ فيقول:

«.. فان الذي عليه أهل السنة والجماعة: اعتقاد: أن جنس العرب أفضل من جنس العجم؛ عبرانيهم وسريانيهم، رومهم وفرسهم، وغيرهم<sup>(١)</sup>..» واستدل على ذلك بان العرب أفهم من غيرهم، وأحفظ، وأقدر على البيان<sup>(٢)</sup>. هذا.. ولسوف نجد في هذا الفصل، وفي الذي يليه طائفة كبيرة من النصوص، عن كثير من المصادر، تظهر التنوع والاختلاف الشديد في الموارد، وفي طبيعة الأمور، التي ظهرت فيها هذه النزعة اليهودية البغيضة!! فان من

(٢) اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٦٠.

(١) اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٤٨.

الواضح: أنه لا يمكن أن يربط بين هذه المتفرقات، ويجمع تلك المختلفات، إلا عصبية راسخة، وبواعث لاشعورية عميقة.

هذا كله.. إلى جانب نصوص كثيرة، لم نتعرض لها؛ لاننا لسنا بصدد دراسة مستوعبة وشاملة لهذه القضية، وإنما هدفنا مجرد الالمح والاشارة. مع تأكيدنا على أن دراسة مختلف مظاهر هذا الاتجاه، وما كان له من آثار عبر التاريخ على المجتمعات، وفي الحروب، والحركات، حتى يقال: إن تميز العرب على غيرهم، كان هو السبب في ضياع الأندلس، فضلاً عما سوى ذلك من قضايا كبيرة، وأحداث خطيرة، عانى منها العالم الاسلامي عبر التاريخ.. (١)

نعم.. إن دراسة كهذه، تحتاج إلى مزيد من التتبع والاستقصاء، وإلى كثير من الوقت والجهد، لسنا الآن مهئين له، ولا قادرين على توفيره..

### تطوير اسلوب الصراع:

وأخيراً.. فلا يفوتنا التنبيه على أن هذا الصراع قد اتخذ طابعاً نظرياً فكرياً أيضاً، فاقیمت الحجج والبراهين، وكتبت الرسائل والبحوث، لاثبات فضل العرب، على غيرهم. وقد استمر ذلك إلى عهود متأخرة، وقد أدلى ابن تيمية<sup>(٢)</sup> بدلوه في هذا المجال، كما صنع غيره.

وقد كان من الطبيعي: أن يجهد أولئك المضطهدون، والمهدورة كراماتهم، والمسلوبة حقوقهم، في سبيل اثبات مساواتهم للعرب، واقناعهم: بأنه لافضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى، والعمل الصالح..

ولكننا لم نجد شيئاً ذابال، في هذا الاتجاه في عهد الامويين، ولعل ذلك

(١) راجع: الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٩٧ - ١٠٣.

(٢) راجع: اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٤٢ - ١٧٠.

يرجع إلى أنهم ما كانوا يجبرؤون على الظهور في أيامهم<sup>(١)</sup>، لأنهم كانوا من أشد الناس في هذا الأمر، وكانوا يفرضون سياساتهم على الناس بالقوة والقهر.. أما بعد ذلك، فنجد الدعوة إلى التسوية قد نشطت، وكتبت في ذلك الرسائل، واحتجوا لها بمختلف الحجج<sup>(٢)</sup>.

ولكن ذلك لا يعني: أن الدولة العباسية لم تكن حساسة تجاه هذا الأمر، بل الأمر على عكس ذلك تماماً؛ فانها منذ بداياتها قد تصدت لهؤلاء، ولكن بذكاء، وحنكة، وتحت شعارات خادعة، وماكرة، من قبيل الاتهام بالزندقة، كما سنشير إليه فيما يأتي إن شاء الله تعالى..

### الشعوبية هم دعاة التسوية:

وقد عرف دعاة التسوية هؤلاء باسم: «الشعوبية».

قال ابن تيمية: «ذهبت فرقة من الناس: إلى أن لافضل لجنس العرب على جنس العجم، وهؤلاء، يسمون: الشعوبية»<sup>(٣)</sup>.  
قال الجاحظ: «..ونبدأ على اسم الله، بذكر مذهب الشعوبية، ومن يتحلى باسم: التسوية..»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن عبدربه: «..قول الشعوبية، وهم أهل التسوية..»<sup>(٥)</sup>.

وقال ابن منظور، وغيره: «الشعوي: الذي يصغر شأن العرب، ولا يرى لهم فضلاً على غيرهم»<sup>(٦)</sup>.

(١) راجع: تاريخ التمدن الاسلامي، المجلد الثاني، جزء ٤ ص ٣٤٤ عن الاغاني ج ٤ ص ١٢٥.

(٢) راجع: العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٣ - ٤١٧ والفهرست لابن النديم ص ١٢٤ ونوادير المخطوطات ج ١ ص ٣٣١ إلى آخر الكتاب. والبيان والتبيين ج ٣ ص ٥ فابعد ها، وغير ذلك.

(٣) اقضاء الصراط المستقيم ص ١٤٩. (٤) البيان والتبيين ج ٣ ص ٥.

(٥) العقد الفريد ج ٣ ص ٤٠٣ وراجع ص ٤٠٥ و ٤٠٨ وراجع: الجذور التاريخية للشعوبية ص ٩.

(٦) لسان العرب ج ١ ص ٥٠٠ وأساس البلاغة ص ٢٣٦ والنهاية في اللغة ج ٢ ص ٤٧٨.

أي أن من لا يرى للعرب فضلاً على غيرهم؛ فهو يصغر من شأنهم؛ فهو إذن: شعوي.

ويدل على ذلك قول الخليل: «الشعوي: الذي يصغر شأن العرب، فلا يرى لهم فضلاً»<sup>(١)</sup> حيث عطف بالفاء.

هذا.. وقد شذ من أخذته العصبية منهم، ففضل العجم على العرب، كابن غرسية، واسماعيل بن يسار<sup>(٢)</sup>.

أما في عصرنا هذا، فقد أصبح لفظ «الشعوبية» يطلق على خصوص من يفضل العجم على العرب<sup>(٣)</sup>.

### نماذج عنصرية اموية:

ونحن نذكر هنا نماذج قليلة من النصوص، التي توضح سياسة الدولة الاموية، وكذلك مواقف الناس وتوجهاتهم، في مجال التمييز العنصري، في تلك الحقبة من الزمن فنقول:

١ - قالوا: إن الحجاج قد أمر أن لا يؤم في الكوفة إلا عري<sup>(٤)</sup>.

٢ - ولما وليّ الحجاج سعيد بن جبير قضاء الكوفة، قال أهل الكوفة:

لا يصلح للقضاء إلا عري!!

فاستقضى الحجاج أبا بردة بن أبي موسى الأشعري، وأمره أن لا يقطع أمراً

(١) العين ج ١ ص ٢٦٣.

(٢) راجع: رسالة ابن غرسية في نوادر المخطوطات ج ١ ص ٣٢٩ - ٣٣٠، واجوبتها الأربعة، من قبل علماء الأندلس، في نفس الكتاب، والفهرست لابن النديم ص ١٣٧ و ١٣٣ و ١١٨ والحيوان ج ٤ ص ٤٤٨ / ٤٤٩ حول يونس بن أبي فروة، وكذا في أمالي المرتضى ج ١ ص ١٣٢.

(٣) راجع: الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٩٣.

(٤) ضحى الاسلام ج ١ ص ٢٤، والعقد الفريد ج ٢ ص ٢٣٣ وراجع ص ٢٣٥ وراجع أيضاً: وفيات الاعيان، لابن خلكان ج ٢ ص ٣٧٣ وراجع: شذرات الذهب ج ١ ص ١٠٩.

دون سعيد بن جبير<sup>(١)</sup>.

٣ - «وهو [اعني الحجاج] أول من نقش على يد كل رجل اسم قريته، وردة إليها، وأخرج الموالي من بين العرب»<sup>(٢)</sup>.

٤ - ويذكرون: انه طرد غير العرب من البصرة، والبلاد المجاورة لها، واجتمعوا يندبون: واحمداً، وأحمداً، ولا يعرفون أين يذهبون، ولا عجب أن نرى أهل البصرة يلحقون بهم، ويشتركون معهم في نعي مانزل بهم من حيف وظلم<sup>(٣)</sup>.

٥ - بل لقد قالوا: لا يقطع الصلاة إلا كلب، أو حمار، أو مولى<sup>(٤)</sup>. وذكر في بعض النصوص: المرأة، بدل المولى، وهذا الاحتقار للمرأة مأخوذ من اليهود، كما يعلم بالمراجعة إلى كتبهم الدينية.

٦ - وقد أراد معاوية أن يقتل شطراً من الموالي، عند ما رأيهم قد كثروا؛ فنهاه الاحنف عن ذلك<sup>(٥)</sup>. وقيل: إن زياداً هو الذي أراد ذلك<sup>(٦)</sup>.

٧ - وتزوج رجل من الموالي بنتاً من أعراب بني سليم؛ فركب محمد بن بشير الخارجي إلى المدينة، ووالها يومئذ إبراهيم بن هشام بن إسماعيل، فشكا إليه ذلك، ففرق الوالي بين المولى وزوجته، وضربه ماعتي سوط، وحلق رأسه، وحاجبه، ولحيته؛ فقال محمد بن بشير في جملة أبيات له:

(١) وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٧٣، وضحي الاسلام ج ١ ص ٢٤، وراجع: تاريخ التمدن الاسلامي، المجلد الثاني جزء ٤ ص ٣٤٣.

(٢) الاوائل ج ٢ ص ٦١ وراجع: العقد الفريد ج ٣ ص ٣١٦/ ٣١٧ وشذرات الذهب ج ١ ص ١٠٩ وضحي الاسلام ج ١ ص ٢٤.

(٣) السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات ص ٥٦/ ٥٧ والكامل لابن الاثير ج ٤ ص ٤٦٥ وراجع: تاريخ التمدن الاسلامي، المجلد الاول جزء ٢ ص ٢٧٤ وراجع: ربيع الابرار ج ٣ ص ٦٠٠ وضحي الاسلام ج ١ ص ٢٤ عن محاضرات الادباء ج ١ ص ٢١٨.

(٤) العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٣ وتاريخ التمدن الاسلامي، المجلد الثاني جزء ٤ ص ٣٤١.

(٥) المصدران السابقان. (٦) محاضرات الادباء ج ١ ص ٣٥٠.

قضيت بسنة وحكمت عدلاً ولم ترث الخلافة من بعيد<sup>(١)</sup>  
 ٨ - وكان طاووس لا يأكل ذبيحة الزنجي، وكان يقول: وهل رأيت في  
 زنجي خيراً قط؟<sup>(٢)</sup>.

٩ - ويقول: هو عبد مشوه الخلق<sup>(٣)</sup>.

١٠ - ولم تفشل ثورة المختار، إلا لأنه استعان فيها بغير العرب، ففرق العرب  
 عنه لذلك<sup>(٤)</sup>.

وكان من جملة مانقموه عليه أن قالوا: «..ولقد أدنى موالينا؛ فحملهم على  
 الدواب، وإعطاهم فينا»<sup>(٥)</sup>.

١١ - ويقول أبو الفرج: «..كان العرب إلى أن جاءت الدولة العباسية،  
 إذا جاء العربي من السوق؛ ومعه شيء، ورأى مولى، دفعه إليه؛ فلا يمتنع»<sup>(٦)</sup>.

١٢ - بل كان لا يلي الخلافة أحدهم أبناء المولدين، الذين ولدوا من امهات  
 اعجميات<sup>(٧)</sup>.

١٣ - ويذكرون من أسباب ثورة زيد بن علي بن الحسين عليه السلام:  
 ماجرى بينه وبين هشام بن عبد الملك، الذي قرر عدم صلاحية زيد للخلافة؛

(١) الاغانى ج ١٤ ص ١٥٠ وضحى الاسلام ج ١ ص ٢٣ و ٢٤ وراجع: محاضرات الادباء ج ١ ص ٣٥٠  
 .. ماهو هذا المعنى.

(٢) المصنف للصنعاني ج ٤ ص ٤٨٥ وراجع: الامام ج ١ ص ١٨٦.

(٣) الامام ج ١ ص ١٨٦.

(٤) راجع: الاخبار الطوال ص ٢٩٩ و ٣٠٠ و ٣٠٤ والكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢٢٧ و ٢٣١ و ٢٦٨  
 /٢٦٩. والسيادة العربية والشيعة والاسرائيليات ص ٤٠ وراجع: تاريخ التمدن الاسلامي، المجلد  
 الاول جزء ٢ ص ٢٨٢ / ٢٨٣.

(٥) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢٣١ وتاريخ الامم والملوك ج ٦ ص ٤٤ ط دارالمعارف بمصر.

(٦) ضحى الاسلام ج ١ ص ٢٥.

(٧) راجع: العقد الفريد ج ٦ ص ١٣٠ / ١٣١ وضحى الاسلام ج ١ ص ٢٥ وتاريخ التمدن الاسلامي،  
 المجلد الثاني جزء ٤ ص ٣٤٣.

لأنه ابن أمة..

وقد ردّ عليه زيد رضوان الله تعالى عليه بالنقض باسماعيل عليه السلام، الذي لم يمنع كونه ابن أمة: أن بعثه الله تعالى نبياً، فراجع نص الحوار بينهما في مصادره<sup>(١)</sup>.

١٤ - وقدم نافع بن جبير بن مطعم، رجلاً من أهل الموالي، يصلي به؛ فقالوا له في ذلك؛ فقال: إنما أردت أن أتواضع لله بالصلاة خلفه<sup>(٢)</sup>.

١٥ - «وكان نافع بن جبير هذا إذا مرت به جنازة، قال: من هذا؟ فإذا قالوا: قوشي، قال: واقوماه، وإذا قالوا: عربي، قال: وأبلدتاه (واماداتاه) وإذا قالوا: مولى: قال: هو مال الله، يأخذ ماشاء، ويدع ماشاء»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن عبدربه:

١٦ - وكانوا لا يكتنونهم بالكنى، ولا يدعونهم إلاّ بالأسماء والالقاب.

١٧ - ولا يمشون في الصف معهم.

١٨ - ولا يقدمونهم في الموكب.

١٩ - وإن حضروا طعاماً، قاموا على رؤوسهم.

٢٠ - وإن اطعموا المولى، لسنه، وفضله، وعلمه، أجلسوه في طرف الخوان؛

لئلا يخفى على الناظر: أنه ليس من العرب.

٢١ - ولا يدعونهم يصلون على الجنائز، إذا حضر أحد من العرب، وإن كان

الذي يحضر غريباً.

٢٢ - وكان الخاطب لا يخاطب المرأة منهم إلى أبيها، ولا إلى أخيها، وإنما

(١) راجع: ارشاد المفيد ص ٢٦٨ والبحار ج ٤٦ ص ١٨٦/ ١٨٧ والعقد الفريد ج ٦ ص ١٢٨ وتهذيب

تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٣ و ٢٤ وعمدة الطالب ص ٢٥٥/ ٢٥٦ والبيان والتبيين ج ١ ص ٣١٠

وربيع الابراج ج ٣ ص ٣٣ ومروج الذهب ج ٣ ص ٢٠٦ وتاريخ الامم والملوك ج ٧ ص ١٦٥ و

الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٣٢ وهجرة الآمال ج ٤ ص ٢٣٢ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٢٦٠.

(٢) العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٢/ ٤١٣. (٣) العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٣ والكامل للمبرد ج ٤ ص ١٥.

يخطبها إلى موالها، فان رضي، زوّج؛ والارْدُّ؛ فان زوّج الأب والأخ بغير رأي مواله، فسخ النكاح، وإن كان قد دخل بها، وكان سفاحاً غير نكاح.

٢٣ - حينما كلم حمران، مولى عثمان، عامر بن عبد القيس، المعروف بزهد، وعبادته، وتقشفه، واختبائه ونسكه - كلمه - عند عبد الله بن عامر صاحب العراق، في تشجيعه على عثمان، أنكر عامر ذلك؛ فقال له حمران: لاكثر الله فينا مثلك..

فقال له عامر: بل كثر الله فينا مثلك.

ف قيل له: أيدعو عليك، وتدعوله؟!.

قال: نعم، يكسحون طرقتنا، ويخرزون خفافنا، ويحكون ثيابنا.

فاستوى ابن عامر جالساً، وكان متكئاً؛ فقال: ما كنت أظنك تعرف هذا الباب؛ لفضلك، وزهادتك.

فقال: ليس كل ماظننت أني لأعرفه، لأعرفه.

٢٤ - وكان عقيل بن علفه المري، يصهر إليه الخلفاء، وقال لعبد الملك بن مروان؛ إذ خطب إليه ابنته الجرباء: جنبني هجناء ولدك.

٢٥ - ودخل احد بني العنبر على سوار القاضي، فقال: إن أبي مات، وتركني، وأخاً لي، وخط خطين. ثم قال: وهجينا. ثم خط خطأ ناحية، فكيف يقسم المال؟

فلما أخبره سوار: أن المال بينهم اثلاثاً، قال: ما أحسبك فهمت عني، إنه تركني، وأخي، وهجيناً؛ فكيف يأخذ الهجين كما أخذ أنا، وكما يأخذ أخي؟!.

قال: أجل..

فغضب الاعرابي، ثم اقبل على سوار، فقال: والله، لقد علمت: أنك قليل الخالات بالدهناء.



قال سوار: لا يضرني ذلك عند الله شيئاً<sup>(١)</sup>.

٢٦ - ويروى: أن ناسكاً من بني الهجيم بن عمرو بن تميم كان يقول في قصصه: اللهم اغفر للعرب خاصة، وللموالي عامة، وأما العجم فهم عبيدك، والأمر إليك<sup>(٢)</sup>.

٢٧ - ولما فرغ الحجاج من بناء واسط، أمر بإخراج كل نبطي بها، وقال: لا يدخلون مدينتي؛ فانهم مفسدة<sup>(٣)</sup>.

٢٨ - ولما وصل بسر بن أبي اروطاة إلى صنعاء قتل مائة شيخ من أبناء فارس؛ لأن ابني عبيد الله بن العباس كانا مستترين في بيت امرأة من ابنائهم، تعرف بابنة بزرج<sup>(٤)</sup>.

٢٩ - وحول اهتمام معاوية بالعرب، تأسيا بسياسة سلفه عمر بن الخطاب، نجد عمرو بن عتبة يقول:

«... ما استدرّ لعمي كلام قط، فقطعه، حتى يذكر العرب بفضل، أو يوصي فيهم بخير»<sup>(٥)</sup>.

وسياقي المزيد من الشواهد على هذه السياسة حين الكلام على اتجاه الموالى نحو العلوم وتحصيلها فانتظر، هذا بالإضافة إلى ما سوف نورده حين الكلام على سياسة الخليفة الثاني في هذه المجال..

بقي أن نشير إلى أن ظاهرة تولية بني أمية الدواوين للموالي، دون العرب لا تشكل خرقاً لهذه السياسة، وذلك لأنهم كانوا مجبرين على ذلك بسبب أن العرب كانوا لا يكتبون، ولا يحسبون<sup>(٦)</sup>.

(١) راجع: العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٢ - ٤١٥.

(٢) معجم البلدان ج ٥ ص ٣٥٠ ومحاضرات الادباء ج ١ ص ٣٥٠. (٤) الغدير ج ١١ ص ٢٧.

(٥) العقد الفريد ج ٣ ص ٣٢٣. وينقل عمر بن عتبة عن عمه معاوية أموراً أخرى في هذا المجال، فلتراجع في المصدر المذكور.

(٦) تاريخ التمدن الاسلامي، المجلد الثاني جزء ٤ ص ٣٤٢ عن المسعودي ج ٢ ص ١١٤.

### في عهد العباسيين:

أما في عهد العباسيين، فقد كانت التقلبات السياسية، التي كان لغير العرب دور كبير فيها وفي صنعها، وتوجيهها - كان لها - تأثير بارز على ظهور التعصبات العرقية، والعنصرية بين حين وآخر، على درجات متفاوتة من القوة والضعف، وقد صاحب ذلك تهيو الفرصة أمام غير العرب، للتعبير عن رأيهم في هذه القضية، والدفاع عن مبدأ المساواة بين الناس، بقوة وبجرية..

ولكن موضوع التمييز العرقي، والشعور العنصري، بقي له دوره في كثير من المواضع والمواقع، وكان له تأثيره في كثير من التقلبات، والمواقف، ولانريد هنا تقصي هذا الأمر، وإنما نريد فقط الالمح إلى مورد أو موردين ظهر فيها هذا الأمر جلياً وواضحاً، ونكل أمر تقصي ذلك إلى من يهمه هذا الأمر.

فنقول: إنه عدا عن الفتن العرقية والثورات العنصرية التي ظهرت في اكناف وأطراف الدولة الاسلامية هنا وهناك ، وهي كثيرة جداً<sup>(١)</sup> فاننا نجد:

١ - إنه يظهر: أن سياسة الاتهام بالزندقة، التي تعني لزوم قتل المتهم بها، - هذه السياسة- يرجع تاريخها إلى عهد بني أمية، ثم تبناها العباسيون بصورة اكثر فعالية، وحزماً، وتشدداً. وكانت هذه التهمة تمثل اسلوب الانتقام الناجح من الخصوم، من دون أن يثير ذلك أية سلبيات ظاهرة، بل ان فيها ايجابية اظهار الهيئة الحاكمة حريصة على الشريعة، مهتمة بأمر الدين، متجلبية جلباب التقوى، والخشية والورع.

وقد طالت هذه التهمة الموالي بالدرجة الاولى، وخصوصاً المثقفين والواعين منهم، ويظهر من بعض النصوص: أن الموالي كانوا مستهدفين -هم والشيعة-

(١) راجع: على سبيل المثال الفتن والحروب التي جرت في عهد الرشيد ما بين سنة ١٧٠ و ١٨٥ فإن في ذلك مقنعاً وكفاية، لمن أراد الرشد والهداية.

بصورة رئيسية، وأساسية، يقول الجاحظ:

«.. فان عامة من ارتاب بالاسلام، إنما كان ذلك أول رأي «الشعوبية»،  
والتمادي فيه، وطول الجدال المؤدي إلى القتال؛ فاذا أبغض شيئاً، أبغض أهله  
... إلخ»<sup>(١)</sup>.

وقد ادعى البعض: أن أغلب الزنادقة، كانوا من الموالي، أما العرب؛ فلم  
يوصف منهم بالزندقة سوى أربعة أشخاص، لا غير<sup>(٢)</sup>!!

٢ - ويذكر المؤرخون: أن الخليفة الراضي لم يكن يتناول شيئاً من  
أسود<sup>(٣)</sup>.

٣ - وقد قرروا: أن ضياع الأندلس كان سببه التمييز بين العرب،  
وغيرهم<sup>(٤)</sup>.

### قوالب حضارية خادعة:

هذا.. وقد استمر هذا الاتجاه بالظهور والاختفاء بين حين وآخر، حتى لقد  
دافع ابن تيمية بحماسة، عن عقيدة أهل السنة والجماعة، في أن جنس العرب  
أفضل من جنس العجم، حسباً تقدم ولكن أصبح الجهر بهذا الأمر صعباً،  
ومستهجنًا، وثقيلًا. فكان أن ظهر أخيراً في قوالب حضارية(!!)، وشعارات  
خادعة، وتحت أسماء مضللة، ومطاطة، وغائمة.. إن اختلفت في عباراتها  
وطروحاتها في الظاهر، فهي متفقة من حيث المضمون والجوهر، ثم من حيث  
الآثار والنتائج، وهذه القوالب من قبيل: الغرب، والشرق، والاوربية،  
والآسيوية، والقومية والوطنية..

(١) الحيوان: ج ٧ ص ٢٢٠، الجذور التاريخية للزندقة والشعوبية عن البيان والتبيين: ج ٣ ص ١٤ ولم نجد  
فيه، ولعلّه قد اشتبه عليه الأمر.

(٢) الزندقة والشعوبية ص ٢١. (٣) الامام ج ١ ص ١٨٦.

(٤) راجع: الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٩٧-١٠٣.

ومحو ذلك ..

وذلك لأنّ شعار القومية العربية مثلاً، والقومية الفارسية، والقومية الكردية .. وما إلى ذلك من أمور، تعطى على أساسها الامتيازات، وترسم انطلاقاً منها السياسات .. -إن هذه الشعارات- ماهي إلّا ذلك التعبير الفني الخادع، الذي يستبطن التمييز العرقي، والعنصري، بأشع أنواعه.

ولعل أول من استخدم كلمة «القومية» -فيا نعلم- هو أبو محيى بن مسعدة، في رسالته التي كتبت في القرن السادس الهجري، وردّ فيها على ابن غرسية<sup>(١)</sup>.

وبعد.. فان من الواضح: أن التعصب للوطن بما هو وطن، وللكردية والفارسية، والعربية والاوروبية وغيرها، واعطاء الامتيازات، ثم حرمان الآخرين، على أساس هذا الانتماء، أو ذاك، وعدمه، لا يبعد في مضمونه الحقيقي عن واقع التمييز العنصري، مادام أن اعطاء الامتيازات على أساسه، يؤول إلى جعل أمر غير اختياري منشأً للامتيازات، وللحرمان منها .. الأمر الذي لن يكون قادراً على المساهمة في تكامل الانسان في انسانيته، وملكوته الخيرة والنافعة، لامن قريب، ولامن بعيد، تماماً كما هو الحال في التمييز على أساس الجمال، أو اللون، أو اللغة، أو الطبقة، أو ما إلى ذلك ..

ومن هنا.. فان الحاجة تمس إلى توضيح ذلك للناس، وبيان خلفياته وابعاده المختلفة؛ ليكون الناس على بصيرة من أمرهم، وليتأكد لهم صحة وسلامة النظرة الاسلامية الواقعية في هذا المجال، ولتلتزم البشرية بتعاليم الاسلام، وهدية القوم، في اعتبار التقوى أساساً للتفاضل، ومعياراً لتقييم الانسان في انسانيته، وفي ما يصدر عنه من أعمال ومواقف.

(١) راجع: نوادر المخطوطات ج ١ ص ٢٧٧.

## الفصل الثالث:

سياستان:  
لا تلتقيان..



### الخليفة الثاني وسياسة التمييز العنصري:

إنه عدا عن اننا نجد اتهاماً صريحاً موجهاً من قبل العباس بن عبد المطلب إلى عمر بن الخطاب، بأنه كان ينطلق في مواقفه من أبي سفيان حينما طالب بقتله في فتح مكة من الروح القبلية والتعصب لعشيرته، فقد قال له العباس: مهلا يا عمر، اما والله، ان لو كان من رجال بني عدي بن كعب ماقلت هذا، ولكنك عرفت: انه من رجال بني عبد مناف<sup>(١)</sup>.

نعم.. عدا عن ذلك، فان لدينا الكثير من النصوص التي تدل على أنّ الخليفة الثاني كان يصر على تمييز العرب على كل من عداهم، وأن كل همهم كان منصرفاً إلى تأكيد ذلك وتثبيته؛ ليكون سياسة متبعة بعده، يأخذها الخلف عن السلف.

ومن جهة أخرى فإنه كان يبغض غير العرب حقوقهم، ويمتنع كراماتهم، ويعتدي على شخصيتهم في سياساته، وتشريعاته، ومواقفه، في الظروف، والمناسبات، والأحوال المختلفة.

ولبيان طرف من ذلك نشير إلى سياساته هذه في مجالين:

---

(١) حياة الصحابة ج ١ ص ١٥٤ عن مجمع الزوائد ج ٦ ص ١٦٧ وقال: رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح والبداية والنهاية ج ٤ ص ٢٩١ عن البيهقي.

## المجال الأول: تفضيل العرب:

فبالنسبة إلى سياسته في تفضيل العرب، فاننا نشير إلى مايلي:  
 إن من كلماته المعروفة والمأثورة عنه، قوله: «ليس على عربي ملك»<sup>(١)</sup>.  
 ويقول: «إنّي كرهت أن يصير السبي سنة على العرب»<sup>(٢)</sup>. وقد اعتق  
 سبي اليمن، وهن حبالى، وفرق بينهن وبين من اشتراهن<sup>(٣)</sup>.  
 وأعتق كل مصل من سبي العرب، وشرط عليهم: أن يخدموا الخليفة من  
 بعده ثلاث سنين<sup>(٤)</sup>.

وكان في وصيته: أن يعتق كل عربي في مال الله. وللامير من بعده عليهم  
 ثلاث سنوات، يليهم مثلما كان يليهم عمر<sup>(٥)</sup>.  
 ولاندري سرّ هذا الشرط، ولامبرراته بالتحديد، إلا إذا كان يقصد خليفة  
 معيناً لديه، يعدّ العدة لفرضه على الناس، عن طريق اختراع شورى الستة  
 اشخاص، الذين اختارهم بعناية فائقة، مما جعله يطمئن إلى حقيقة النتيجة، التي  
 سوف ينتهون إليها.

وحدد فداء العربي مقداراً معيناً من الإبل، ولكن ما حدده قد اختلف  
 أيضاً<sup>(٦)</sup> ولعل ذلك يرجع إلى أنه قد تقلب رأيه وتبدل من وقت الآخر..

(١) الاموال ص ١٩٧ و ١٩٨ و ١٩٩ والايضاح ص ٢٤٩ وقضاء أمير المؤمنين علي عليه السلام ص ٢٦٤  
 عنه وتاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٥٤٩ ط الاستقامة وسنن البيهقي ج ٩ ص ٧٣ و ٧٤ ونيل الاوطار  
 ج ٨ ص ١٥٠، والمسترشد في امامة علي عليه السلام ص ١١٥ وراجع المصنف للصنعاني ج ١٠  
 ص ١٠٣-١٠٥ وج ٧ ص ٢٧٨ و ٢٧٩ والنظم الاسلامية لصبحي الصالح ص ٤٦٣.

(٢) تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٣٩. (٣) الايضاح ص ٢٤٩.

(٤) راجع: المصنف لعبد الرزاق ج ٨ ص ٣٨٠ و ٣٨١ وج ٩ ص ١٦٨ وراجع: المسترشد ص ١١٥.

(٥) راجع المصنف للصنعاني ج ٨ ص ٣٨٠ و ٣٨١ وج ٩ ص ١٦٨.

(٦) راجع في ذلك: المصنف للصنعاني ج ١٠ ص ١٠٤ و ٣٠٢ و ١٠٣ وج ٧ ص ٢٧٨ و ٢٧٩ وتاريخ الامم  
 والملوك ج ٢ ص ٥٤٩ ط الاستقامة وغير ذلك.



ولذلك نظائر في آرائه وفي قراراته، كما في بعض مسائل الارث<sup>(١)</sup>.

ومما يروى عنه: أنه لما ولي قال: إنه لقبّيح بالعرب أن يملك بعضهم بعضاً، وقد وسع الله عزّوجلّ، وفتح الأعاجم، واستشار في فداء سبايا العرب في الجاهلية والاسلام، ألا امرأة ولدت لسيدها... إلخ<sup>(٢)</sup>.

ورد سبي الجاهلية، واولاد الاماء منهم أحراراً إلى عشائهم، على فدية يؤدونها إلى الذين اسلموا وهم في أيديهم، قال: وهذا مشهور من رأيه<sup>(٣)</sup>.

كما أنه قد أمر برّد سبي منادر، وكل ما أصابوه منهم، على اعتبار: أنها من قرى السواد<sup>(٤)</sup>.

ورد سبي ميسان، رغم أن بعضهم قد وطأ جاريته زماناً، فردّها ولا يعلم إن كانت حاملاً منه أم لا<sup>(٥)</sup>.

وكان إذا بعث عماله شرط عليهم شروطاً منها: «... لا تضربوا العرب؛ فتذلوها، ولا تجمروها فتفتنوها، ولا تعتلوا عليها؛ فتحرموها»<sup>(٦)</sup>.

كما أنه قد أخذ من نصارى بني تغلب العشر، ومن نصارى العرب نصف العشر<sup>(٧)</sup>.

ولعل سياسة عمر هذه، هي التي دفعت البعض، لأن يبادر إلى نسبة بعض الأقوال إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، تتضمن الأمر بحب العرب،

(١) راجع: الغدير ج ٦.

(٢) راجع: الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٣٨٢ وتاريخ الأمم والملوك ط الاستقامة ج ٢ ص ٥٤٩ وقضاء

أمير المؤمنين علي عليه السلام ص ٢٦٣/ ٢٦٤. (٣) الاموال ص ١٩٧.

(٤) الاموال ص ٢٠٥ وفتح البلدان ص ٤٦٥. (٥) الاموال ص ٢٠٥.

(٦) راجع: المصنف للصنعاني ج ١١ ص ٣٢٥ وتاريخ الأمم والملوك ط الاستقامة ج ٣ ص ٢٧٣

والمسترشد في امامة علي بن أبي طالب عليه السلام ص ١١٥ ومستدرک الحاكم ج ٤ ص ٤٣٩ وحياة

الصحابة ج ٢ ص ٨٢ عن كنز العمال ج ٣ ص ١٤٨ عن البيهقي عن ابن أبي شيبة والنظم الاسلامية

ص ٣١٠ وعن البيهقي ج ٩ ص ٣٩ وج ١ ص ٢٧٩.

(٧) المصنف للصنعاني ج ٦ ص ٩٩.

وتحذر من بغضهم<sup>(١)</sup>.

وبعضها يدعي ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد اختص سلمان بالنهي عن بغض العرب<sup>(٢)</sup>.

كما أن سياسة عمر هذه تجاه العرب، لعلها هي التي جعلته يأمن جانبهم، حتى إنه ليقول: «قد كنت أظن: أن العرب لن يقتلني»<sup>(٣)</sup> وفي لفظ آخر: «ما كانت العرب لتقتلني»<sup>(٤)</sup>.

الجمال الثاني: تحفي الخليفة على غير العرب:

أما رأي عمر وسياساته تجاه غير العرب، فرغم أنه هو نفسه يقول: «إني تعلمت العدل من كسرى، وذكر خشيته وسيرته»<sup>(٥)</sup>.

ولم يتعلم ذلك من أي شخصية عربية، حتى من النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم.

ورغم أننا لانجد في سيرة كسرى هذا العدل المدعى، الذي تعلمه عمر، ولا تلك الخشية التي نسبها إليه!! وإن كنا ربما نجد اليسير من الظواهر الخادعة، التي تحفي وراءها الكثير من الظلم والجور، والفساد، والقسوة.. نعم.. إننا رغم ذلك نجد سياسة عمر تجاه غير العرب قد كانت قاسية وظالمة، وليس فيها ما يصحح وصفها بالعدل والإنصاف..

هذه السياسة التي طبقها الامويون بعده بخذافيرها، واستمرت آثارها

(١) راجع على سبيل المثال: ذكر أخبار اصبيان ج ١ ص ٩٩ وكشف الاستار ج ١ ص ٥١ ولسان الميزان ج ١ ص ٣٥٤ واقتضاء الصراط المستقيم ص ١٤٨ و ١٤٩ و ١٥٨ و ١٥٧ و ١٥٦ و ١٥٥ وتاريخ جرجان ص ٣٩٩ والعقد الفريد ج ٣ ص ٣٢٤ وميزان الاعتدال ج ١ ص ١٨٥ ومجمع الزوائد ج ١٠ ص ٢٧ وج ١ ص ٨٩ عن البزار والطبراني في الاوسط وحياة الصحابة ج ٢ ص ٤١٥ وضحى الاسلام ج ١ ص ٧٦.

(٢) راجع: المصادر المتقدمة، فان بعضها قد ذكر ذلك: (٣) المصنف للصنعاني ج ٥ ص ٤٧٦.

(٤) تاريخ عمر بن الخطاب ص ٢٤٠. (٥) أحسن التقاسيم ص ١٨.

تتفاعل، وتتلاقح قرونا من الزمن بعد ذلك، بل إننا لانزال نجد هذه الآثار تظهر بصورة أو باخرى حتى يومنا هذا، حسنا المحنا إليه..  
ونحن نذكر فيما يلي بعض النصوص التي توضح هذه السياسة، وهي التالية:

### سياسات الخليفة بالتفصيل:

#### ١- تحريم المدينة على غير العرب:

«كان عمر لا يترك أحداً من العجم يدخل المدينة..»<sup>(١)</sup>.

وحين طعن عمر، وعنف ابن عباس، لحبه وأبيه كثرة العلوج بالمدينة، قال له ان شئت فعلت؛ أي قتلناهم. قال: كذبت. بعد ما تكلموا بلسانكم، وصلوا إلى قبلتكم، وحجوا حجكم؟!<sup>(٢)</sup>

#### ٢- بيع الجار النبطي:

وقد نقل المأمون العباسي: أن عمر بن الخطاب كان يقول: من كان جاره نبطياً، واحتاج إلى ثمنه فليبعه<sup>(٣)</sup>.

#### ٣- لا قود لغير العربي من العربي:

وقد طلب عبادة بن الصامت من نبطي: أن يمسك له دابته، فرفض،

(١) مروج الذهب ج ٢ ص ٣٢٠ والمصنف للصنعاني ج ٥ ص ٤٧٤. وراجع: مجمع الزوائد ج ٩ ص ٧٥ عن الطبراني، وطبقات ابن سعد ط صادر ج ٣ ص ٣٤٩ والمجروحون ج ٣ ص ٣٥٠ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٢٩ وتاريخ عمر بن الخطاب ص ٢٣٨ و ٢٤١.

(٢) تاريخ عمر بن الخطاب ص ٢٤٣.

(٣) عيون الاخبار لابن قتيبة ج ١ ص ١٣٠ وكتاب بغداد لطيفور ص ٣٨ / ٤٠ ط سنة ١٣٨٨ هـ. والمحاسن والمساوي ج ٢ ص ٢٧٨ والزهد والرقائق، قسم مارواه نعيم بن حماد ص ٥٢ ومحاضرات الادباء ج ١ ص ٣٥٠، وقضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام ص ٢٦٤ عن ابن قتيبة، والحموي، وراجع: الايضاح لابن شاذان ص ٤٨٦.

فضربه عبادة؛ فشجه؛ فأراد عمر أن يقتص له منه؛ فقال له زيد بن ثابت:  
أتقيد عبدك من أخيك؟  
فترك عمر القود، وقضى عليه بالدية<sup>(١)</sup>.

#### ٤ - زي العجم:

وقد كتب عمر إلى من كان مع عتبة بن فرقد بأذربايجان: «.. وإياكم  
والتنعم، وزيّ العجم»<sup>(٢)</sup>.  
وليس ذلك لأجل أن في ذلك تشبهاً للمسلم بغير المسلم، فانه لم يكن بينهما  
هذا التمايز الواضح في الزي، بحيث يعدّ هذا زيّ مسلم، وذاك زيّ كافر، فإن  
الناس كانوا يتوافدون على الدخول في الاسلام من جميع الأمم، وما كانوا  
يؤمرون بتغيير زيّهم إلى زيّ آخر خاص بالمسلمين..  
بل لقد ادعى ابن تيمية: ان الشريعة حين تنهى عن مشابهة الاعاجم،  
دخل في ذلك الاعاجم الكفار والمسلمون معاً<sup>(٣)</sup>.

#### ٥ - رطانة الأعاجم، ونقش الخاتم بالعربية:

وعن عمر بن الخطاب، أنه قال: «لا تعلموا رطانة الأعاجم»<sup>(٤)</sup>.  
وسمع - وهو يطوف - رجلين خلفه، يرطانان؛ فالتفت إليهما، وقال: ابتغيا

(١) تهذيب تاريخ دمشق ج ٥ ص ٤٤٦ وتذكرة الحفاظ ج ١ ص ٣١ وسنن البيهقي ج ٨ ص ٣٢ وسير اعلام

النبلاء ج ٢ ص ٤٤٠ وكنز العمال ج ٧ ص ٣٠٣.

(٢) السنن الكبرى ج ١٠ ص ١٤ والمصنف للصنعاني ج ١١ ص ٨٦ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٨٠١ عن كنز

العمال ج ٨ ص ٥٨ عن البيهقي، وعن أبي ذر الهروي في الجامع.

(٣) راجع: اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٦٢.

(٤) السنن الكبرى ج ٩ ص ٢٣٤ وراجع: المصنف للصنعاني ج ١ ص ٤١١ واقتضاء الصراط المستقيم

ص ٢٠٥ و ١٩٩ عن مصنف ابن أبي شيبة، والتراتب الادارية ج ١ ص ٢٠٥ و ٢٠٦.

إلى العربية سبيلاً<sup>(١)</sup>.

وعنه أنه قال: تعلموا العربية؛ فانها تزيد في المروعة<sup>(٢)</sup>.

فاذا كان التكلم بالعربية يزيد في المروعة بزعمه؛ فان التكلم بالفارسية يوجب ذهاب المروعة بنظره أيضاً.

فقد روي عنه قوله: «من تكلم بالفارسية؛ فقد خبّ، ومن خبّ ذهبت مروءته»<sup>(٣)</sup>.

قال الكتاني: وقد استفسد ابن رشد ماجاء عن مالك، وعن عمر، من ذم تعاطي لغة الأعاجم<sup>(٤)</sup>.

وبعد.. فان الخليفة قد نهى أيضاً؛ أن ينقش في الخاتم بالعربية<sup>(٥)</sup> ولعله ترفعاً باللغة عن الابتذال!!

تحفظ لابد منه:

وبعد.. فأننا نعتقد: أن أبا هريرة قد أراد التزلف إلى الخليفة وإلى من يسيرون على خطه، ويتبعون سياسته، حينما روى الحديث المرفوع: «أبغض الكلام إلى الله الفارسية»<sup>(٦)</sup>.

وذلك لأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد تكلم بالفارسية مع أبي

(١) المصنف للصنعاني ج ٥ ص ٤٩٦/ ٤٩٧ وتاريخ جرجان ص ٤٨٦.

(٢) ربيع الابراج ٣ ص ٥٤٥.

(٣) ربيع الابراج ١ ص ٧٩٦ وتاريخ جرجان ص ٤٨٦ واقتضاء الصراط المستقيم ص ٢٠٥ وراجع ص ٢٠٦ عن مصنف ابن أبي شيبة. (٤) التراتيب الادارية ج ١ ص ٢٠٥.

(٥) راجع: طبقات ابن سعد ط صادر ج ٤ ص ١٧٦ وج ٦ ص ٤١ وط ليدن ج ٧ ص ١١ والفائق ج ٢ ص ٣٤٩ و٣٥٠ وراجع: جامع البيان ج ٤ ص ٤٠.

(٦) لسان الميزان ج ١ ص ٤٠٦ وميزان الاعتدال ج ١ ص ٢٣٠ والمجروحون ج ١ ص ١٢٩. وذكر في: اقتضاء الصراط المستقيم ص ٢٠٥ نسبة الرواية التالية إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم: «من كان يحسن: أن يتكلم بالعربية؛ فلا يتكلم بالفارسية، فانه يورث النفاق».

هريرة بالذات<sup>(١)</sup>، فضلاً عن موارد أخرى رويت عنه صلى الله عليه وآله وسلم..  
كما أننا لانكاد نصدق ما يروى: من أن الملائكة حول العرش يتكلمون  
بالفارسية<sup>(٢)</sup>.

#### ٦ - ولاية المولى على العرب:

عن عبدالرحمان بن أبي ليلى، قال: خرجت مع عمر (رض) إلى مكة؛  
فاستقبلنا أمير مكة: نافع بن علقمة (رض)، فقال:  
من استخلفت على أهل مكة؟  
قال: عبدالرحمان بن أبزى (رض).  
قال: عمدت إلى رجل من الموالي؛ فاستخلفته على من بها من قريش،  
وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟  
قال: نعم. وجدته أقرأ للكتاب، ومكة أرض مختصرة؛ فأحببت أن يسمعوا  
كتاب الله، من رجل حسن القراءة.  
قال: نعم مارأيت، إن عبدالرحمان بن أبزى ممن يرفعه الله بالقرآن<sup>(٣)</sup>.  
فإنه يعتبر: أن كونه من الموالي من موجبات ضعته ونقصه، لولا أن رفعه الله بالقرآن.

#### ٧ - التفضيل بالعطاء:

وفيا يرتبط بتفضيله العرب على العجم في العطاء، فانه أمر معروف،

(١) مسند احمد ج ٢ ص ٣٩٠ والرصف ج ١ ص ٨٣ وسنن ابن ماجة، في الطب، باب: الصلاة شفاء رقم  
٣٤٥٨ والسيرة النبوية للدحلان ج ٢ ص ٢٤٨ وقد ذكر تكلمه مع جابر بالفارسية أيضاً.  
وفي المعجم الصغير ج ١ ص ٢١٤ ما يدل على أنه صلى الله عليه وآله وسلم كان يعرف الفارسية أيضاً،  
فراجع، وراجع سواه.  
(٢) المجروحون ج ١ ص ٢٣٢.

(٣) حياة الصحابة ج ٣ ص ١٥٠ عن كثر العمال ج ٥ ص ٢١٦ عن أبي يعلى. والمصنف للصنعاني ج ١١  
ص ٤٣٩ وفي هامشه عن مسلم، وأبي يعلى، ومنتخب كثر العمال بهامش مسند أحمد ج ٥ ص ٢١٦.

ومشهور أيضاً<sup>(١)</sup> فانه كتب الناس على قدر انسابهم؛ فلما انقضت العرب ذكر العجم<sup>(٢)</sup>.

قال ابن شاذان: «.. فلم تزل العصبية ثابتة في الناس، منذ ذاك، إلى يومنا هذا»<sup>(٣)</sup>.

وقد أجرى سياسة التمييز هذه حتى بالنسبة لنساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم، قال الجاحظ: «فضل القرشيات من نساء النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غيرهن»<sup>(٤)</sup>.

ويكفي أن نشير هنا إلى أنه قد أعطى جويرية ستة آلاف درهم، بينما أعطى عائشة اثني عشر ألف درهم، وقال: لأجعل سبية كابنة أبي بكر الصديق<sup>(٥)</sup>.

## ٨ - الكفاءة في النكاح:

أضف إلى جميع ماتقدم: أنه نهى: أن يتزوج العجم في العرب، وقال: لا ممنع فزوجهن إلا من الأكفاء<sup>(٦)</sup>.

وعند الجاحظ أنه قال: «زوجوا الأكفاء. وكان أشد منه (أي من أبي

(١) راجع: شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٨ ص ١١١ والعثمانية للجاحظ ص ٢١١ والمسترشد في امامة علي عليه السلام ص ١١٥ وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٥٢/ ١٥٣ وهج الصباغة ج ١٢ ص ٢٠٢ وتلخيص الشافعي ج ٤ هامش ص ١٥/ ١٤ عن مصادر عديدة: وراجع: طبقات ابن سعد ج ٣ ص ١٢٢ و ٢١٢ و ٢١٦ والسنن الكبرى ج ٦ ص ٣٥٠ و ٣٤٩ و مجمع الزوائد ج ٦ ص ٣ و ٤ و ٦ وكنز العمال ج ٣ ص ٣٠٩ و ٣١٥ وحياة الصحابة ج ٢ ص ٢٢٨ - ٢٣٥ وتاريخ الامم والملوك. وليراجع كل مورد تحدث فيه المؤرخون عن تدوين الدواوين في عهد عمر بن الخطاب.

(٢) راجع: اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٥٩. (٣) الايضاح ص ٢٥٢. (٤) العثمانية ص ٢١١. (٥) أنساب الاشراف، قسم سيرة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ص ٤٤٢ وراجع: تاريخ الامم والملوك ج ٢ ص ٦١٤.

(٦) الايضاح ص ٢٨٠ و ٢٨٦ وفي هوامشه عن عدد من المصادر، وراجع: الاستغاثة ص ٤٥ والمسترشد في امامة علي عليه السلام ص ١١٤ والسنن الكبرى ج ٧ ص ١٣٣ والمصنف للصنعاني ج ٦ ص ١٥٢

بكر) في أمر المناكح»<sup>(١)</sup>.

وصاروا يفرقون بين العربية والموالي<sup>(٢)</sup>.

وقد انعكس ذلك على الفقه أيضاً، فقد: قالت الحنفية: «قريش بعضها اكفاء لبعض، ومن كان له أبوان في الاسلام فصاعداً من الموالى، فهم اكفاء»<sup>(٣)</sup> وفي التذكرة: أن الحنفية، وبعض الشافعية، قد أفتوا بأن العجم ليسوا اكفاء للعرب. أما الثوري، فكان يرى التفريق بين المولى والعربية وشدد فيه وله فتاوى عجيبة أخرى لا مجال لذكرها هنا<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن رشد: «قال سفيان الثوري واحمد: لا تزوج العربية من مولى، وقال ابو حنيفة واصحابه: لا تزوج قرشية إلا من قرشي، ولا عربية إلا من عربي»<sup>(٥)</sup>.

كما ويلاحظ هنا: أنهم قد وضعوا بعض ما يسمى بالروايات، ونسبوها إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٦)</sup>.

ونكاد نظن: أن الخليفة الثاني، قد استفاد ذلك من كسرى، الذي تعلم منه العدل أيضاً.. وذلك لأن أنوشيروان اشترط على معدي كرب شروطاً، منها: أن الفرس تتزوج باليمن، ولا تتزوج اليمن منها. وفي ذلك يقول الشاعر:

على أن ينكحوا النسوان منهم ولا ينكحوا في الفار سينا<sup>(٧)</sup>

١٥٤ وراجع: نفس الرحمان ص ٢٩ ومحاضرات الادباء، المجلد الثاني جزء ٣ ص ٢٠٨.

(٢) الايضاح ص ٢٨٦.

(١) العثمانية ص ٢١١.

(٣) الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٦٧ عن الجامع الصغير لمحمد بن الحسن ص ٣٢ هامش كتاب الخراج لابي يوسف ط بولاق.

(٤) راجع: المصنف للصنعاني ج ٦ ص ١٥٤ وكلام ابي حنيفة في ضحى الاسلام ج ١ ص ٧٧ وكلام الشافعية في كتاب: الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٦٧ عن كتاب: التنبيه في الفقه الشافعي ص ٩٥. وراجع: اقتضاء الصراط المستقيم ص ١٥٩. (٥) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٥١.

(٦) راجع: كشف الاستار ج ٢ ص ١٦١ وجمع الزوائد ج ٤ ص ٢٧٥.

(٧) مروج الذهب ج ٢ ص ٥٦. ويلاحظ: أن الشطر الثاني غير مستقيم. ولعل الصحيح: وألا ينكحوا في الفار سينا.



وبعد.. فاننا نجد عمر بن عبد العزيز الاموي يقتني خطي عمر بن الخطاب في هذا المجال؛ فهو يقول:

لايتزوج من الموالي في العرب إلا الأشر البطر، ولايتزوج من العرب في الموالي إلا الطمع الطبع، وقال:

لاخير في طمع يهدي إلى طبع وغفة من قوام العيش تكفيني<sup>(١)</sup>

وقال الجاحظ: «وقالت الزنج للعرب: من جهلكم أنكم رأيتمونا لكم اكفاء في الجاهلية في نسائكم؛ فلما جاء الاسلام رأيتم ذلك فاسداً»<sup>(٢)</sup>.

وزعم الأصمعي، قال: سمعت أعرابياً يقول لآخر:

أترى هذه العجم تنكح نساءنا في الجنة؟! قال: أرى ذلك -والله- بالاعمال الصالحة.

قال: توطأ -والله- رقابنا قبل ذلك<sup>(٣)</sup>.

#### ٩- قراريعجز الخليفة عن تنفيذه:

ولما ورد سبي الفرس إلى المدينة أراد عمر أن يبيع النساء، ويجعل الرجال عبيداً للعرب، وعزم على أن يحملوا الضعيف، والشيخ الكبير في الطواف حول البيت على ظهورهم.

ولكن أمير المؤمنين علياً عليه السلام رفض ذلك، وأعتق نصيبه، ونصيب بني هاشم، فتبعه المهاجرون والأنصار، ففات على عمر ما كان أراد<sup>(٤)</sup>.

(١) الفائق ج ١ ص ٣٥٣.

(٢) رسائل الجاحظ ج ١ ص ١٩٧.

(٣) الكامل للمبرد ج ٤ ص ١٦.

(٤) نفس الرحمان ص ١٤٤ ودلائل الامامة ص ٨١ و ٨٢ والبحار ج ٤٦ ص ١٥ / ١٦ وج ٩٧ ص ٥٦

وج ٤٥ ص ٣٣٠ والمناقب لابن شهر آشوب ج ٤ ص ٤٨.

### ١٠ - محاولة استئصال غير العرب:

وقد أرسل عمر إلى أبي موسى الأشعري، عامله بالبصرة حسب ماورد في رسالة معاوية لزياد: «..أعرض من قبلك من أهل البصرة؛ فن وجدت من الموالي، ومن أسلم من الاعاجم قد بلغ خمسة أشبار؛ فقدمه؛ فاضرب عنقه»<sup>(١)</sup>. فشاور أبو موسى زياداً، فنهاه زياد عن ذلك، وأمره أن يراجع عمر في ذلك، فكتب إليه، وأرسل زياداً إليه بالكتاب، فلم يزل بعمر حتى رده عن رأيه، وخوفه فرقة الناس، فرجع.. وقال له: «ما يؤمنك، وقد عادت أهل هذا البيت: أن يثوروا إلى علي؛ فينهض بهم، فيزيل ملكك؟!». فكف عن ذلك.

ثم تذكر الرسالة سبب اقدام عمر على هذا الإجراء، وهي امور هامة يجدر بالباحث الاطلاع عليها، ويقول فيها أيضاً معاوية لزياد: «.. فلو كنت يا أخي لم ترد عمر عن ذلك لجرت سنته، ولاستأصلهم الله، وقطع أصلهم. وإذن.. لاستنت به الخلفاء بعده، حتى لايبقى منهم شعر، ولاظفر، ولانافخ نار إلخ..»<sup>(٢)</sup>.

### ١١ - أوامر وقرارات لاتطاق:

وقد جاء في رسالة معاوية لزياد بن أبيه، المشار إليها آنفاً: الأوامر والقرارات التالية:

«..وانظر إلى الموالي، ومن أسلم من الاعاجم؛ فخذهم بسنة عمر بن

(١) سليم بن قيس ص ١٤٢ وراجع: نفس الرحمان ص ١٤٤ وسفينة البحارج ص ٢ ص ١٦٥.

(٢) راجع: كتاب سليم بن قيس ص ١٤٢ - ١٤٣ ونفس الرحمان ص ١٤٤.

الخطاب؛ فان في ذلك خزيهم، وذللهم:

أن تنكح العرب فيهم.

ولا تنكحوهم.

وأن يرثهم العرب.

ولا يرثونهم.

وأن تقصر بهم في عطائهم، وأرزاقهم..

وأن يقدموا في المغازي: يصلحون الطريق، ويقطعون الشجر.

ولا يؤم أحد منهم العرب في صلاة.

ولا يتقدم أحد منهم في الصف الأول، إذا حضرت العرب، إلا أن يتموا الصف.

ولا تول أحداً منهم ثغراً من ثغور المسلمين، ولا مصراً من امصارهم.

ولا يلي أحد منهم قضاء المسلمين.

ولا أحكامهم.

فان هذه سنة عمر فيهم، وسيرته..».

إلى أن قال:

«.. وفي رواية أخرى: يا أخخي، لولا أن عمر سنّ دية الموالي على النصف من

دية العرب - وذلك أقرب للتقوى - لما كان للعرب فضل على العجم.

فاذا جاءك كتابي هذا..

فأذلّ العجم.

واهنيهم.

وأقصهم.

ولا تستعن بأحد منهم.

ولا تقض له حاجة»<sup>(١)</sup>.

(١) راجع: كتاب سليم بن قيس ص ١٤٠ و ١٤١ ونفس الرحمان ص ١٤٤ وسفينة البحار ج ٢ ص ١٦٥.

## ١٢ - الارث:

قد أشير في الرسالة السابقة إلى أن عمر بن الخطاب قد قرر: أن العرب يرثون العجم والموالي، ولا يرث هؤلاء أولئك .. ولا يقتصر نقل ذلك عنه على ذلك النص، فقد صرحوا بقولهم: أبى عمر: أن يورث أحداً من الاعاجم إلاّ أحداً ولد في العرب<sup>(١)</sup> زاد رزين: أو امرأة جاءت حاملاً؛ فولدت في العرب..<sup>(٢)</sup> وهو قول عثمان وعمر بن عبدالعزيز أيضاً<sup>(٣)</sup>.

## ١٣ - تقليم أظفار العجم:

وكان ثابت بن قرة الحرائي الصابي الفيلسوف يقول: «فضلت أمة النبيّ العربي على جميع الامم الخالية بثلاثة لا يوجد في من مضى مثلهن: بعمر بن الخطاب في سياسته؛ فانه قلّم أظفار العجم، ولطف في اياة العرب، وتأثى لتدبير الحروب، وأشبع لبطن العرب»<sup>(٤)</sup>.

## ١٤ - الحمراء والتجارة:

«..وفي العتبية: قال مالك: قال عمر بن الخطاب: عليكم بالتجارة، لا تفتنكم هذه الحمراء على دنياكم. قال اشهب: كانت قريش تتجر، وكانت العرب تحقر التجارة».

(١) الموطأ ج ٢ ص ٦٠ والغدير ج ٦ ص ١٨٧ عنه. وبداية المجتهد ج ٢ ص ٣٥١ وراجع: المصنف للصنعاني ج ١٠ ص ٣٠٠ و٣٠١ وعن كنز العمال ج ٦، وتيسير الوصول ج ٢ ص ١٨٨.

(٢) تيسير الوصول ج ٢ ص ١٨٨.

(٣) بداية المجتهد ج ٢ ص ٣٥١ وراجع: المصنف للصنعاني ج ١٠ ص ٣٠٠ و٣٠١ عن عثمان وعمر

وراجع: كنز العمال ج ٦. (٤) البصائر والذخائر ج ١ ص ١٩٥.

والحمراء يعني: الموالي.

وفي المدخل لابن الحاج: ورد أن عمر بن الخطاب دخل السوق في خلافته؛ فلم يرفيه في الغالب إلا النبط، فاعتم لذلك؛ فلما أن اجتمع الناس أخبرهم بذلك، وعذلم في ترك السوق؛ فقالوا: إن الله اغنانا عن السوق، بما فتح به علينا، فقال (رض): والله لئن فعلتم ليحتاج رجالكم إلى رجالهم، ونساؤكم إلى نسائهم»<sup>(١)</sup>.

هذه نظرة عمر إلى الموالي، وهذا هو رأيهم فيه. بل لقد منعهم حتى من دخول السوق! فقد روي عنه: أنه قال: لا يدخل الاعاجم سوقنا حتى يتفقهوا في الدين<sup>(٢)</sup>.

ولاندرى إن كان قد اشترط على العرب أيضاً هذا الشرط أم لا؟

بل ان الظاهر من رواية العتبية، وابن الحاج: أنه كان لا يرغب في ان يرى الموالي في السوق، يتجرون، ويحصلون على المال دون العرب؛ فوقفه نابع من حبه الخير للعرب، دونهم. وقد رأينا فيما سبق كيف فضل العرب عليهم، في العطاء، وفي الزواج، وفي ماسوى ذلك من أمور..

وخطب عمر في الجابية، فكان مما قال: «واياكم وأخلاق العجم.. إلى أن قال: واياكم أن تكسبوا من عقد الاعاجم، بعد نزولكم في أرضهم. إلخ»<sup>(٣)</sup>. وأخيراً.. فان ولده عبدالله، الذي كان معجباً بأبيه، ومتأثراً به الى حد بعيد - قد ورثه في احتقاره لغير العرب، فقد روي: أنه مر على زنجي؛ فقال له: السلام عليك يا جُعَل<sup>(٤)</sup>.

وبعد كل ماتقدم يتضح: أن ماروي من أن عمر بن الخطاب قد لام أبا موسى، لأنه حين قدم عليه قوم أعطى العرب منهم وترك الموالي<sup>(٥)</sup> انما هو لان عدم

(١) التراتيب الادارية ج ٢ ص ٢٠ وذكر في ص ٢١ نصوصاً اخرى: فلتراجع.

(٢) التراتيب الادارية ج ٢ ص ١٧. (٣) حياة الصحابة ج ٣ ص ٤٨٨ عن كنز العمال ج ٨ ص ٢٠٧.

(٤) الطبقات الكبرى، لابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ١١٧ ط ليدن.

(٥) حياة الصحابة ج ٢ ص ٤٤٧ عن كنز العمال ج ٢ ص ٣١٩ و ١٧٢.

اعطائهم شيئاً اصلاً من شأنه ان يثيرهم عليه، ويصبح ذلك بداية مشكلات كبيرة قد لا يكون أبو موسى قادراً على مواجهتها، وعليه... فلا يكون ذلك مخالفاً لرايه الذي ذكرنا بعض شواهد وأدلته.

### سياسة علي عليه السلام مع غير العرب:

ونجد في مقابل هذه السياسة العمرية سياسة اخرى علوية، فان سياسة علي عليه السلام جاءت لتجسد رأي الاسلام على أتم وجه، وأوفاه، ويتضح ذلك بملاحظة مايلي من نصوص:

١ - «قال مغيرة: كان علي عليه السلام أميل الى الموالي، وألطف بهم، وكان عمر أشدّ تباعداً منهم»<sup>(١)</sup>.

٢ - كما أنه عليه السلام لم يكن يميز أحداً على أحد، لافي العطاء، ولا في غيره؛ وذلك لأنه لم يجد في القرآن لبني إسماعيل فضلاً على بني إسحاق على حد تعبيره في اجابته لتلك المرأة التي طالبت به أن يفضلها على أخرى غير عربية<sup>(٢)</sup>. وقد كان ذلك من اهم اسباب تقاعد العرب عنه.

وقد أشير عليه أن يميّز البعض على غيره، من أجل أن تستقيم له الامور؛ فرفض ذلك؛ حيث إنه لم يكن ليطلب النصر بالجور، على حد تعبيره صلوات الله وسلامه عليه<sup>(٣)</sup>.

(١) الفارات ج ٢ ص ٤٩٩.

(٢) راجع: الفارات ج ١ ص ٧٠، وأنساب الاشراف (بتحقيق المحمدي) ج ٢ ص ١٤١ وسنن البيهقي ج ٦ ص ٣٤٩ وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٨٣ والكافي (الروضة) ص ٦٩ وحياة الصحابة ج ٢ ص ١١٢ عن البيهقي، والبحار ج ٤١ ص ١٣٧ عن شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ١ ص ٢١٥ - ٢١٧ والغدير ج ٨ ص ٢٤٠ وهج الصباغة ج ١٢ ص ١٩٧ - ٢٠٧ عن بعض من تقدم، وعن مصادر اخرى وفي هامش الفارات عن: الوسائل ج ٢ ص ٤٣١ ط أمير بهادر وعن ثامن البحار ص ٧٣٩.

(٣) راجع: الامالي للشيخ المفيد ص ١٧٥ / ١٧٦ والامالي للشيخ الطوسي ج ١ ص ١٩٧ / ١٩٨ والفارات

وقد علمنا: أن من جملة مانقمة عليه طلحة والزبير: أنه قد عدل عن سنة عمر بن الخطاب في العطاء وذلك معروف ومشهور<sup>(١)</sup>.

٢ - وسئل عليه السلام: أيجوز تزويج الموالي بالعربيات؟

فقال: تتكافأ دماؤكم، ولا تتكافأ فروجكم؟!<sup>(٢)</sup>

٣ - وقد أتى الموالي أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، فقالوا: نشكو إليك هؤلاء العرب؛ إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يعطينا معهم العطايا بالسوية، وزوج سلمان، وبلالاً، وأبو علينا هؤلاء، وقالوا: لانفعل.. فذهب إليهم أمير المؤمنين؛ فكلّمهم، فصاح الاغاريب: أبينا ذلك يا أبا الحسن، أبينا ذلك.

فخرج وهو مغضب، يجرد رداءه، وهو يقول: يامعشر الموالي، إن هؤلاء قد صيروكم بمنزلة اليهود والنصارى، يتزوجون منكم، ولا يزوجونكم، ولا يعطونكم مثل ما يأخذون؛ فاتجروا بارك الله لكم إلخ..<sup>(٣)</sup>

وواضح: أن ذلك قد كان قبل البيعة له عليه الصلاة والسلام بالخلافة..

٤ - وقال الأشعث بن قيس لأمير المؤمنين عليه السلام، وهو على المنبر: يا أمير المؤمنين، غلبتنا هذه الحمراء على قربك!

قال: فركض على المنبر برجله. فقال صمصعة: مالنا ولهذا - يعني الأشعث - ليقولن أمير المؤمنين اليوم في العرب قولاً لا يزال يذكر!!..

ج ١ ص ٧٥ وبهج الصباغة ج ١٢ ص ١٩٦ والوسائل ج ١١ ص ٨١/ ٨٢ والكافي ج ٤ ص ٣١ وتحف العقول ص ١٢٦ والامامة والسياسة ج ١ ص ١٥٣ ونهج البلاغة بشرح عبده ج ٢ ص ١٠ وشرح النهج للمعتزلي ج ٢ ص ١٩٧ و٢٠٣ والبحار ج ٤١ ص ١٣٣ و١٣٤.

(١) راجع على سبيل المثال المعيار والموازنة ج ١١٣/ ١١٤: المناقب لابن شهر آشوب ج ٢ ص ١١١.

(٢) الاستغاثة ص ٤٥.

(٣) الكافي ج ٥ ص ٣١٨/ ٣١٩ وراجع: سفينة البحار ج ٢ ص ١٦٥ ونفس الرحمان ص ٣٠ والبحار

ج ٤٢ ص ١٦٠.

فقال علي عليه السلام: من يعذرني من هؤلاء الضيافة<sup>(١)</sup>، يتمرغ أحدهم على فراشه تمرغ الحمار، وهجر قوم للذكر؛ فيأمرني أن أطردهم إلخ..<sup>(٢)</sup> وتوقعات صعبة، التي تحققت، تدل على أن ذلك كان معروفاً من رأي علي عليه السلام وطريقته.

### ذرية علي (ع) تسير على نهجه:

وقد سار ولد علي أمير المؤمنين عليه السلام وأهل بيته على نفس هذه السياسة أيضاً، واعتمدوا عين هذا النهج، ويكفي أن نذكر:

١ - أن السجاد عليه السلام قد أعتق - على ما قيل - خمسين ألفاً<sup>(٣)</sup>، بل قيل: أعتق مائة ألف..<sup>(٤)</sup>

٢ - وأعتق مولاه، ثم تزوجها، فكتب إليه عبد الملك بن مروان يعيره بذلك؛ فأجابه بكتاب جاء فيه: «..وقد رفع الله بالاسلام الخنيسة، وتم به النقيصة، وأذهب اللوم؛ فللوم على امرئ مسلم، إنما اللوم لوم الجاهلية».

(١) الضيطة: هو الاحمر، العليل، الفاحش.

(٢) راجع: الكامل للمبرد ج ٢ ص ٦٢ والغارات ج ٢ ص ٤٩٨/ ٤٩٩ وشرح النهج للمعتزلي الخنفي ج ٢ ص ٢٨٤ وج ١٩ ص ١٢٤ والفاثق ج ١ ص ٣١٩ وكنز العمال ج ٤ ص ٣٩٧ عن ابن أبي شيبه، والحارث، وإبي عبيد، والدورقي، وابن جرير وصححه، والبخاري وغيره الحديث ج ٣ ص ٤٨٤ والنهاية ج ٣ ص ٨٧ وراجع: تفسير العياشي ج ١ ص ٣٦٠/ ٣٦١ والبحار ج ٤١ ص ١١٨ وتفسير البرهان ج ١ ص ٥٢٧ وتفسير نور الثقلين ج ١ ص ٥٩٧/ ٥٩٨ وقاموس الرجال ج ٢ ص ٩٩ وهج الصباغة ج ١٣ ص ٤٠٠.

ومجلة نور علم سنة ٢ عدد ٦ ص ٢٠ في مقال للعلامة المحقق الاحمدي المياحي، عن بعض من تقدم، وعن نثر الدرر ج ١ ص ٢٩٩/ ٣٠٠ وعن تهذيب الكامل للسباعي ج ٢ ص ١١٦ وعن شرح الكامل للمرصفي ج ٤ ص ١٩٤.

(٣) زين العابدين، لعبد العزيز سيد الالاه ص ٤٧.

(٤) المصدر السابق ص ٧.



وقد اعترف عبدالمملك حينئذ: بأن السجادة يرتفع من حيث يتضع الناس<sup>(١)</sup>.

وقد نسبت هذه القضية للامام الحسين مع معاوية<sup>(٢)</sup> فلا بد من تحقيق ذلك ، ولا مجال لذلك في هذه العجالة..

٣ - وحسب رواية اخرى: ان السجادة تزوج ام ولد عمه الحسن عليه السلام، وزوج مولاه امه (ونعتقد: أن المراد بها مرضعته، لأن أمه قد توفيت، في نفاسها به)<sup>(٣)</sup>.

فلما بلغ ذلك عبدالمملك كتب إليه في ذلك، فكتب إليه السجادة: فهمت كتابك، ولنا أسوة برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؛ فقد زوج زينب بنت عمه زيدا مولاه. وتزوج مولاته صفية بنت حيي بن أخطب<sup>(٤)</sup>. وحسبنا ما ذكرنا، فانبأ لسنا بصدد تتبع ذلك واستقصائه..

### الرافد الأول والاساس:

وأخيراً.. فان من الواضح: أن سياسات التمييز العنصري، سياسات غريبة عن الاسلام، بعيدة كل البعد عن تعاليمه، مناقضة لتشريعاته. فهل تأثر رواد هذه السياسة، وحماها بغيرهم، ممن حرصوا عليها، حرصهم على أنفسهم، واعتبروها نهج حياة، وأساس تعامل؟!.

(١) البحار ج ٤٦ ص ١٦٤ / ١٦٥ والكافي ج ٥ ص ٣٤٤ / ٣٤٥ وراجع ص ٣٦١ وأئمتنا ج ١ ص ٢٨٧ و ٢٨٨ عن: زين العابدين لعبد العزيز سيد الأهل ص ٦٠. والعقد الفريد ج ٦ ص ١٢٨ وعن المناقب لابن شهر آشوب ج ٣ ص ٣٠٠.

(٢) الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٦٥ / ٦٦ عن: الموالى في العصر العباسي ص ٣٩.

(٣) عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٢٨ والبحار ج ٤٦ ص ٨ و ٩.

(٤) راجع: الكافي ج ٥ ص ٣٤٦ / ٣٦١. البحار ج ٤٦ ص ١٣٩ / ١٤٠ والاسلام والمشكلة العنصرية ص ٦٦ عن الموالى في العصر الاموي ص ٦٦.

الجواب: نعم..

إن الخليفة الثاني، عمر بن الخطاب، حينما أعلن عن آرائه وسياساته، تجاه غير العرب، وانتهج سياسة التمييز العنصري، لم يكن في الحقيقة قد ابتدع أمراً جديداً من عند نفسه، لم يكن من قبل.

بل لقد سبقه الى هذا الأمر اليهود والنصارى؛ فلعله قد تأثر ببعض علمائهم، الذين كانوا مقربين إليه، وكان يرجع إليهم في كثير من القضايا الحساسة، من امثال: كعب الاحبار، وعبدالله بن سلام، وتميم الداري.. واليهود هم الذين قالوا: «نحن ابناء الله وأحباؤه..»<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى: «قل يا أيها الذين هادوا إن زعمتم أنكم أولياء الله من دون الناس فتمنوا الموت إلخ»<sup>(٢)</sup>. ونحن نذكر فيمابيلي نماذج من النصوص العنصرية عند اليهود، وخصوصاً في تلمودهم؛ فنقول:

### نصوص عنصرية يهودية:

«قريب اليهود هو اليهودي فقط، باقي الناس حيوانات في صورة انسان. هم حمير، وكلاب، وخنازير».

«إذا ضرب أمي اسرائيليا، فكأنما ضرب العزة الالهية» «فالامي يستحق الموت»<sup>(٣)</sup>.

أما كونهم شعب الله المختار، فلأن الله قد تزوج اسرائيل، وسجل عقد الزواج بينهما، وكانت السموات والارض شهوداً على هذا العقد<sup>(٤)</sup>.

«ولليهودي في الاعياد أن يطعم الكلب، وليس له أن يطعم غير اليهود، والشعب المختار هم اليهود فقط، أما باقي الشعوب، فهم حيوانات».

(١) المائدة ١٨. (٢) الجمعة ٦. (٣) الكنز المرصود ص ٦٦ ومقارنة الأديان (اليهودية) ص ٢٧٢.

(٤) مقارنة الاديان (اليهودية) ص ٢١٢ و ٢١٣.

ويروي: أنه لما قدم بخت نصّر ابنته إلى زعيم اليهود؛ ليتزوجها، قال له هذا الزعيم: «إني يهودي ولست من الحيوانات إلخ..»<sup>(١)</sup>.  
 وجاء في تلمود اورشليم ص (٩٤): ان النطفة المخلوق منها باقي الشعوب الخارجين عن الديانة اليهودية هي نطفة حصان<sup>(٢)</sup>.  
 ويلزم المرأة ان تعيد غسلها إذا رأت عند خروجها من الحمام شيئاً نجساً، -ككلب، أو حمار، أو مجنون، أو أمي، أو جمل، أو خنزير» إلخ<sup>(٣)</sup>.  
 «خلق الله الاجنبي على هيئة الانسان؛ ليكون لائقاً لخدمة اليهود»<sup>(٤)</sup>.  
 إن اليهود يعتبرون أنفسهم جزءاً من الله<sup>(٥)</sup>. بل يعتبرون أنفسهم مساوين للعمة الالهية<sup>(٦)</sup>.

«..نحن شعب الله في الأرض. وقد أوجب علينا أن يفرقنا؛ لمنفعتنا؛ ذلك أنه لأجل رحمته ورضاه سخر لنا الحيوان الانساني، وهم كل الامم والجناس، سخرهم لنا؛ لأنه يعلم: أننا نحتاج إلى نوعين من الحيوان: نوع أخرس -كالدواب، والأنعام، والطيور- ونوع ناطق، كالمسيحيين، والمسلمين، والبوذيين، وسائر الامم من أهل الشرق والغرب؛ فسخرهم؛ ليكونوا مسخرين لخدمتنا، وفرقنا في الارض؛ لتمطي ظهورهم، ونسك بعنانهم إلخ..»<sup>(٧)</sup>.  
 وفي بر وتوكولات حكماء صهيون، البرتوكول الخامس عشر، والحادي عشر نصوص أخرى؛ فلتراجع.. هذا عدا عما سوى ذلك، مما ورد في الموارد المختلفة. وأخيراً.. فقد قال آدم متز: «كان أغلب تجار الرقيق في أوروبا من اليهود.

(١) مقارنة الاديان (اليهودية) ص ٢٧٢. الكنز المرصود ص ٦٧ و ٦٨ وعن: التلمود شريعة اسرائيل

ص ٢٥. (٢) الكنز المرصود ص ٦٧ وراجع ص ٦٨.

(٣) المصدر السابق. (٤) الكنز المرصود ص ٦٩.

(٥) الكنز المرصود ص ٦٦ واليهود قديماً وحديثاً ص ٦٩ ومقارنة الأديان (اليهودية) ص ٢٧٢.

(٦) الكنز المرصود في قواعد التلمود ص ٧٢.

(٧) اليهود قديماً وحديثاً ص ١٤ وتفسير الجواهر للطنطاوي ج ٢ ص ١٣٦.

وكان الرقيق يجلب كله تقريباً من الشرق الأدنى»<sup>(١)</sup>.

### تحريض يهودي مبطن:

وإذا كان اليهود قد ساهموا في حمل الحكام على اتباع هذه السياسة، بصورة صريحة، أو مبطنة؛ فانهم ولا شك، كانوا يرصدون الواقع، ويرقبون الأحداث؛ ويساهمون في توجيهها بحيث، تصب في مصلحتهم، ولأقل، من الاعداد لمنع حدوث أية مضاعفات تسيئ إلى مواقعهم، أو تحد من طموحاتهم.. ولا بدّ وأن يكونوا قد لاحظوا: أن انبساط يثرب كانوا أشد الناس على عثمان، حين الثورة عليه، كما سيأتي، وأن أنظار كل الناس -إبّان حصار عثمان وحين قتله- كانت متجهة صوب أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، حتى لقد اتجهوا إلى بيعته، قبل أن يدفن الخليفة المقتول بشوق زائد، ولهفة ظاهرة، حتى لقد وطئ الحسان، وشق عطفائي، على حد تعبير علي عليه السلام نفسه..

مع سابق علمهم و يقينهم بأن سياسة وطريقة علي عليه السلام في التعامل مع مسألة التمييز والتفضيل، ومع غيرها من المسائل والقضايا، هي التجسيد الحي لسياسة الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم وطريقته.

فلا بدّ وأن يعيد الامور إلى نصابها، ويعطي كل ذي حق حقه، ولسوف لا يرى فضلاً لبني إسماعيل على بني إسحاق، ولا عكس ذلك..

نعم.. إن اليهود، واحبارهم، الذين اظهروا الاسلام، إذا كانوا يدركون كل ذلك، فان من الطبيعي أن نجدهم يتحركون لتلافي الأخطار المحتملة، فنجد الحبر اليهودي، الذي اظهر الاسلام، يظهر موقفه بأسلوب يستبطن اثارة المخاوف، والتحريض على العصيان..

(١) الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ج ١ ص ٣٠١.

فقد روي مسلم بن إبراهيم، قال: أخبرنا سلام بن مسكين، قال: أخبرنا مالك بن دينار، أخبرني من سمع عبد الله بن سلام يقول يوم قتل عثمان: «اليوم هلك العرب»<sup>(١)</sup>.

فهو يريد أن يثير حفيظة العرب، بالتلويح بخسرانهم الامتيازات الظالمة، التي منحهم إياها الحكم، مع تحذير مبطن من أن الامور تتجه نحو تحكيم أولئك الذين لا يرون فضلاً لأحد على أحد إلا بالتقوى والعمل الصالح، فاعلى العرب إذن إلا أن يتحركوا، وأن يدفعوا الأخطار المحتملة عن أنفسهم!!

وهكذا.. فان صانعي سياسة التمييز بين الناس، يحاولون الآن استثمار جهودهم، ونفث سموهم، وتسديد ضربتهم للمسلمين وللإسلام في الصميم، فيثيرون عصبية العرب ضد غيرهم، ويصورون لهم: أنهم في خطر أكيد، وأمام عدو عنيد، قد أصبحت الحرب معه حرباً مصيرية، وأصبحت العداوة له قائمة على الثأر والدم، فهي إذن ثابتة وراسخة، لن يستطيع أحد إطفاء نارها، ولا التحرز من آثارها..

وإلا.. فلماذا يهلك العرب إذا قتل عثمان، ولا يهلك غيرهم من الناس؟!..

وإذا كان عثمان جانياً وقُتِل، فلماذا يهلك الناس بسببه؟!

وما هذه الغيرة الشديدة من سليل بني إسرائيل على العرب، وعلى مصيرهم؟!..



## الفصل الرابع:

التمييز العنصري..

نتائج.. وآثار





من آثار ونتائج السياسة العمرية:

وبعد.. فلقد كان لسياسة التمييز العنصري التي تحدثنا عنها آثارها الخاصة بها، سواء بالنسبة إلى أولئك الذين هدرت كراماتهم، وسلبت حقوقهم، على أساسها، وهم الموالي، وغير العرب..

أوبالنسبة لمؤسسيها ورانديها، الخليفة الثاني عمر بن الخطاب، وكل الذين ساروا على نهجه، ونسجوا على منواله..

ولكنها آثارها طبيعتها الخاصة بها، بالنسبة إلى كل فريق من هذين، كما سنرى. أضف إلى ذلك تلك الآثار الأخرى، ذات الطبيعة المتميزة أيضاً على ذلك الفريق الثالث، الذي عارض هذه السياسة، ورفضها، وأدانها، بقوة، وصلابة.. أعني علياً أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، وأهل بيته الطاهرين، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، ثم شيعتهم الأبرار الميامين، الذين ترسموا خطاهم، واتبعوا سبيلهم، الذي هو سبيل الإيمان والاسلام.

آثار سياسة عمر على العرب:

فاما بالنسبة لآثارها على العرب، وهم المنتفعون الأوائل من هذه السياسة، بصورة عامة فإننا نقول باختصار:

إن العرب قد حصلوا نتيجة لذلك على امتيازات كثيرة، وأصبحت لهم السابقة

والارحجية في كل شيء، واختصوا لانفسهم بكل مصادر الخير، والفضل، والتقدم في المجالات المختلفة وهم الذين كانوا إلى الامس القريب لا يحملون حتى بأن يحكموا أنفسهم، أو يملكوا أمرهم. وكانوا يعيشون الحياة الصعبة بكل ما لهذه الكلمة من معنى، ويعانون من عقدة التخلف، والحقارة، والمهانة بصورة حقيقية..

وكانوا يتعاملون مع كل من يحيط بهم من الأمم، من موقع الحاجة، والضعف، والاستكانة، والفقر؛ فيقيسون ما هم فيه من ذل إلى ملك كسروي، وجبروت قيصري، فيرون البون الشاسع، والفرق الكبير؛ فأين الثريا من الثرى. وأين الحضيض من السها، قال قتادة:

«كان هذا الحيّ من العرب أذلّ الناس ذلاً، وأشقاه عيشاً، وأبينه ضلالةً، وأعراه جلوداً، وأجوعه بطوناً، معكومين على رأس حجرين أسدين: فارس، والروم. لا والله. ما في بلادهم يومئذ من شيء يحسدون عليه، من عاش منهم عاش شقياً، ومن مات رديّ في النار. يؤكلون، ولا يأكلون. والله، ما نعلم قبلاً يومئذٍ، من حاضر الارض، كانوا فيها أصغر حظاً، وأدق فيها شأناً منهم، حتى جاء الله عزّ وجلّ بالاسلام، فورثكم به الكتاب واحلّ لكم به دار الجهاد، ووضع لكم به من الرزق، وجعلكم به ملوكاً على رقاب الناس»<sup>(١)</sup>.

وهناك كلمات أمير المؤمنين المعبرة عن حالة العرب، وأنهم كانوا على «شر دين، وفي شر دار، بين حجارة خشن، وحيات صم، تشربون الكدر، وتأكلون الجشب إلخ»<sup>(٢)</sup>. وله عليه السلام كلمات أخرى تعبر عن حالة العرب.. فليراجعها من ارادها.. وليراجع أيضاً كلام المغيرة بن شعبة في هذا المجال<sup>(٣)</sup>.

(١) جامع البيان ج ٤ ص ٢٥ وضحى الاسلام ج ١ ص ١٨ عنه.

(٢) نهج البلاغة، الخطبة رقم ٢٥ بشرح محمد عبده.

(٣) راجع في ذلك كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم ج ١ ص ٤٧/ ٤٨.

وإذا كانت هذه حالتهم، فانهم لم يكن يمكن لهم أن يسمحوا لمخيلتهم أن يرفيها وهُمُ الخروج من حالتهم تلك، فضلاً عن أن يفكروا في السيطرة على الامبراطورية الكسروية وغيرها، ويصبحوا بين يوم وآخر أسياد العالم وحكامه، والمسيطرين على قدراته وامكاناته.

أضف إلى ذلك: أن الاكثية الساحقة حين حصول هذا التحول الهائل في واقعهم، كانت لا تزال تعيش في ظل مفاهيمها الجاهلية، وتخضع للضوابط والمعايير القبلية، وتنطلق في مواقفها من اهوائها، وعصبياتها، ومصالحها الشخصية.

ولم يتهأ لها، أو لم تكلف نفسها عناء العيش في ظل مفاهيم الاسلام وتعاليمه، ولم تتفاعل مع قيمه ومثله، ولا عاشت التجربة إلا في حدود الشعار، أو التوهج العاطفي، الذي لم يتأصل في وعيها، ولم يتجذر في فكرها، ولا تلاقى مع فطرتها، ولا لامس ضميرها ووجدانها..

وقد تجلّى ذلك بصورة أوضح، بعد أن تعرضت الامة بعد وفاة نبيها لمسح إعلامي، وتشقيفي، عمل على إيجاد حالة جديدة، تستهدف تحويل الاتجاه في هرامي الطموح إلى مسار جديد ينسجم مع المصالح الطارئة، والتغيرات العارضة، التي جاءت كنتيجة طبيعية للتغيير غير الطبيعي الذي نال مركز القيادة بعد الرسول الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم، فتسلّمت القيادة تلك الفئة التي خصتهم بامتيازات ما كانوا يفكرون فيها، ولا يحلمون بها.. فعكفوا على دنياهم، وغرقوا في زبارجها وبهارجها.

ولم يعد يهمهم، إلا أن يكرسوا لأنفسهم هذه الامتيازات، ويحطووها، ويحافظوا عليها، ثم الحصول على المزيد منها، مهما كان ذلك ظالماً، ومدمراً للآخرين، أو مخالفاً للشرع، ولأحكام الدين، أو تمجه الاخلاق، وتأباه الفطرة..

وبعد كل ذلك، فان من الطبيعي: أن نجد: أن هؤلاء، قد ابتلوا بداء

الغرور، وبرذيلة الصلف والكبرياء، وما فتئوا يمارسون مختلف أنواع الظلم، والاضطهاد، والاذلال لمن كانوا بالامس أسيادهم، وأصبحوا اليوم موالهم وعبيدهم..

وكان من المتوقع كذلك بعد أن ملكوا الاموال، والضياع، والبلاد أن يسقطوا في حمأة الشهوات، وأن يستغرقوا بصورة بشعة، وغير معقولة ولا متزنة في الملذات، ماحلّ منها، وما حرم. وأن تسحرهم الجواهر والمظاهر وتأخذ عقولهم الدنيا وما فيها، من زبارج وهارج. وتبدأ ملامح شخصيتهم الانسانية بالانحسار والتلاشي، ليبرز عوضاً عنها ذلك المارد البهيمي الشرس، والضاري، الذي افلت من القمقم، حين كان يعيش في ظلمات نفوسهم..

هذا المارد العتي، الذي لم يكن ليرحم أحداً، يحاول أن يقف في وجهه، ولسوف يواجهه بالمزيد من المقت، والكراهية، والحقد، وبروح الافناء والتدمير. لايفرق بين نبي، أو ولي، ولا بين رسول ورسالة، ولا بين فضيلة أو تقوى، ولا بين فطرة أو عقل..

وهذا بالذات هو الذي يفسر لنا مانال علياً عليه السلام وأهل بيته، وشيعته، على مدى التاريخ وما واقعة كربلاء عنا ببعيد، وهو أيضاً يعطينا التفسير الدقيق لدوافع الحرب التي لا تزال تشن دون هوادة، على الاسلام، والقرآن، وعلى كل ماهو شرف ودين، وكمال وفضيلة..

ذلك أن علياً عليه السلام وأهل بيته وشيعته، يلتزمون بتعاليم الاسلام، ويمثلون خط القرآن والايمان، ويتحلون بفضائل الاخلاق، وكريم السجايا، ويهتدون بهدى العقل والفطرة.

### عظمة عمر بن الخطاب في العرب:

وأما فيما يرتبط بآثار تلك السياسة على رائدها الاول، ومرسي قواعدها،

عمر بن الخطاب، فقد كان من الطبيعي، بعد أن فتحت الفتوحات، وأقبلت الدنيا على الناس، وأُرضِيَ غرور الانسان العربي، واستجيب لأهوائه، وطموحاته في الحصول على المال، وعلى غيره.. ثم استثمر الاعلام ذلك لصالح فريق معين، على حساب كل ماومن عداه. لقد كان من الطبيعي والحالة هذه: أن يتأكد عند الناس نباهة قوم، وخول آخرين، وهو ما أشار اليه علي عليه السلام، حين قال في جملة كلام له: «..ثم فتح الله عليها الفتوح؛ فأثرت بعد الفاقة، وتمولت بعد الجهد والمحمصة..».

إلى أن يقول: «ثم نسبت تلك الفتوح إلى آراء ولائها، وحسن تدبير الامراء القائمين عليها؛ فتأكد عند الناس نباهة قوم، وخول آخرين إلخ..»<sup>(١)</sup>. نعم.. لقد كان من الطبيعي: أن يوجد ذلك التميز والتفضيل للعرب، تياراً جارفاً من الحب، والتعظيم، والتبجيل لذلك الذي كان السبب في حصولهم على كل ما حصلوا عليه، وأن يصبح رأيهم فيهم كالشرع المتبع، وتصبح سنته فيهم هي السنة الماضية.

وقد ذكرنا في كتابنا: الحياة السياسية للامام الحسن عليه السلام ص ٨٦-٩٠ بعض مايفيد في هذا المجال، ونذكر هنا بعض النصوص الاخرى، لظهار كيف أن قول الخليفة الثاني قد أصبح في الناس كالشرع المتبع، وهي التالية: إنه يكفي أن نذكر: أنه قد بلغ من عظمة عمر بن الخطاب: أن علياً عليه السلام لم يستطع أن يمنع جنده من صلاة التراويح، قال عليه السلام: «..وتنادى بعض أهل عسكري، ممن يقاتل معي: يا أهل الاسلام، غيرت سنة عمر، ينهانا عن الصلاة في شهر رمضان تطوعاً، ولقد خفت أن يثوروا في ناحية جانب عسكري»<sup>(٢)</sup>.

وفي نص آخر: أنهم سألوه ان ينصب لهم اماماً يصلي بهم نافلة شهر

(٢) الكافي ج ٨ ص ٥٩ - ٦٣.

(١) شرح النهج للمعتزلي ج ٢٠ ص ٢٩٩.

رمضان؛ فزجرهم، وعرفهم: أن ذلك خلاف السنة، فتركوه، واجتمعوا لانفسهم، وقدموا بعضهم؛ فبعث إليهم ولده الحسن ليفرقهم؛ «فلما رأوه تبادروا إلى أبواب المسجد، وصاحوا: واعمره»<sup>(١)</sup>.

ولعل أول من صاح بذلك هو قاضيه شريح<sup>(٢)</sup>.

وحينما أراد أن يعزل شريحاً عن القضاء، قال له أهل الكوفة: «لا تعزله، لأنه منصوب من قبل عمر، وقد بايعناك على أن لا تغير شيئاً قرره أبو بكر وعمر»<sup>(٣)</sup>.

كما ان يزيد بن المهلب قد وعد الناس بالعمل بسنة العمرين<sup>(٤)</sup>. وليس سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم!! بل إن طلحة والزبير، الذين قاتلا أمير المؤمنين عليه السلام بأهل البصرة العراقيين، حينما قال لهما عليه السلام:

«.. ما الذي كرهتما من أمري، ونقمتما من تأميري، ورأيتما من خلافي؟!

قالا: خلافك عمر بن الخطاب، وأئمتنا، وحقنا في النية إلخ...»<sup>(٥)</sup>.

ونادى أصحاب الجمل بأمر المؤمنين: «اعطنا سنة العمرين»<sup>(٦)</sup>.

وقال الخوارج لقيس بن سعد: «لسنا متابعيكم أو تأتوننا بمثل عمر.

فقال: والله، ما نعلم على الأرض مثل عمر، إلا أن يكون صاحبنا».

وحسب نص الطبري: «ما نعلمه فينا غير صاحبنا، فهل تعلمونه

فيكم؟!»<sup>(٧)</sup>.

(١) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج ٢ ص ٢٨٣ وج ١ ص ٢٦٩ والصراط المستقيم ج ٣ ص ٢٦ وتلخيص

الشافعي ج ٤ ص ٥٨ والبحار ط قديم ج ٨ ص ٢٨٤. (٢) رجال المامقاني ج ٢ ص ٨٣.

(٣) المصدر السابق. (٤) محاضرات الراغب المجلد الثاني جزء ٣ ص ١٨٨.

(٥) المعيار والموازنة ص ١١٣. (٦) الكامل للمبرد ج ١ ص ١٤٤.

(٧) الاخبار الطوال ص ٢٠٧ وتاريخ الامم والملوك ج ٤ ص ٦٢ والكامل لابن الاثير ج ٣ ص ٣٤٣

وأنساب الاشراف، بتحقيق المحمدي ج ٢ ص ٣٧٠ / ٣٧١ وهج الصباغة ج ٧ ص ١٤٣.

وحيثما أراد الخوارج اقتناع بعض زعمائهم، وهوزيد بن حصين، بقبول الولاية عليهم، اجتمعوا إليه، وقالوا له: «انت سيدنا وشيخنا، وعامل عمر بن الخطاب على الكوفة، تولّ إلخ...»<sup>(١)</sup>.

كما أن نجدة بن عامر الحروري: قد تخلى عن فكرة مهاجمة المدينة، لما أن «أخبر بلبس عبدالله بن عمر بن الخطاب السلاح؛ تأهباً لقتاله مع أهل المدينة، ذلك ان نجدة، وسائر الخوارج، كانوا يوقرون اباه عمر بن الخطاب توقيراً شديداً. وقد اختاره نجدة للإجابة على مسأله، فكتب إليه نجدة يسأله عن اشياء في الفقه لكنها كانت اسئلة عويصة؛ فترك الإجابة عنها إلى ابن عباس»<sup>(٢)</sup>.  
ويذكرون أيضاً: أن ابن عباس، قد أشار على أمير المؤمنين عليه السلام بإبقاء معاوية على الشام، واحتج لذلك بقوله: «فان عمر بن الخطاب ولاه الشام في خلافته»<sup>(٣)</sup>.

وحيثما عاتب أمير المؤمنين عليه السلام الخليفة الثالث عثمان بن عفان، في أمر تولي معاوية للشام، قال له عثمان: «انكرت علي استعمال معاوية، وانت تعلم: ان عمر استعمله؟ قال علي عليه السلام: نشدتك الله، ألا تعلم: أن معاوية كان أطوع لعمر من يرفاً غلامه؟ إن عمر كان إذا استعمل عاملاً وطأ على صماخه إلخ...»<sup>(٤)</sup>.

وفي نص آخر: ان عثمان قال له: «ألم يولّ عمر المغيرة بن شعبة، وليس هناك؟ قال: نعم. قال: أولم يولّ معاوية؟ قال علي: ان معاوية كان أشد خوفاً وطاعة لعمر من يرفاً. وهو الآن يبتز الامور دونك إلخ...»<sup>(٥)</sup>.

(١) انقذات ج ٢ ص ٢٩٥ والخوارج والشيعة ص ٧١. (٢) الخوارج والشيعة ص ٧١.

(٣) الفصول المهمة لابن الصباغ ص ٤٩. (٤) شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٩ ص ٢٤.

(٥) انساب الاشراف ج ٥ ص ٦٠ والكامل لابن الاثير ج ٣ ص ١٥٢ وتاريخ الامم والملوك ج ٣ ص ٣٧٧ والعبر وديوان المبتدا والخبر ج ٢ قسم ٢ ص ١٤٣ والغدير ج ٩ ص ١٦٠ عنهم وعن تاريخ أبي الفداء ج ١ ص ١٦٨. والنصائح الكافية ص ١٧٤.

هذا.. وقد احتج معاوية نفسه على صعصعة وأصحابه بنصب عمر له؛ فليراجع<sup>(١)</sup>.

ولما خرجت الخوارج من الكوفة، أتى علياً أصحابه، وشيعته، فبايعوه، وقالوا: نحن أولياء من واليت، واعداء من عاديت؛ فشرط لهم فيه سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم؛ فجاءه ربيعة بن أبي شداد الخثعمي، وكان شهد معه الجمل، وصفين، ومعه راية خثعم؛ فقال له: بايع على كتاب الله، وسنة رسوله.

فقال ربيعة: على سنة أبي بكر، وعمر.. فقال له علي عليه السلام: ويلك، لو أن أبا بكر وعمر عملاً بغير كتاب الله، وسنة رسوله، لم يكونا على شيء من الحق.. فبايعه ربيعة.

ونظر إليه علي عليه السلام، فقال: أما والله، لكأني بك، وقد نفرت مع هذه الخوارج، فقتلت، وكأني بك، وقد وطأتك الخيل بحوافرها.. فقتل يوم النهر. قال قبيصة: فرأيت يوم النهروان قتيلاً، قد وطأت الخيل وجهه، وشدخت رأسه ومثلت به. فذكرت قول علي، فقلت: لله درأبي الحسن، ما حرك شفثيه قط بشيء إلا كان كذلك<sup>(٢)</sup>.

وقال الأشعث بن قيس لأئمة المؤمنين عليه السلام فيما يرتبط بارسال أبي موسى للتحكيم:

«.. وهذا أبو موسى الأشعري، وافد أهل اليمن إلى رسول الله صلى الله

(١) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣١٦ والكامل لابن الأثير ج ٣ ص ١٤٣ والغدير ج ٩ ص ٣٥. عن: شرح النهج للمعتزلي ج ١ ص ١٥٨-١٦٠ وعن تاريخ ابن خلدون ج ٢ ص ٣٨٧-٣٨٩ وعن تاريخ أبي الفداء ج ١ ص ١٦٨.

(٢) الإمامة والسياسة ج ١ ص ١٤٦ وراجع: تاريخ الطبري ج ٤ ص ٥٦، وبعج الصباغة ج ٧ ص ١٧٩ وراجع كتابنا: الحياة السياسية للإمام الحسن عليه السلام ص والكامل لابن الأثير ج ٣ ص ٣٣٧.



عليه وآله وسلّم، وصاحب مغنم أبي بكر، وعامل عمر بن الخطاب..»<sup>(١)</sup>.

### أما في الاتجاه السني:

وفي الاتجاه السليبي، نجد: أن هؤلاء المهدورة كراماتهم، والمسلوبة حقوقهم، من قبل الهيئة الحاكمة، واعوانها على الخصوص، يصبحون أشد الناس على عثمان، حين ثار الناس عليه، بسبب مظهر منه، في أيام خلافته، ولا سيما في السنوات الأخيرة منها.

١ - يقول ابن عبدربه، وهو يتحدث عن حصر اهل المدينة، واهل مصر عثمان بن عفان:

«..وكان معهم من القبائل: خزاعة، وسعد بن بكر، وهذيل، وطوائف من جهينة، ومزينة، وانباط يثرب. وهؤلاء كانوا أشد الناس عليه»<sup>(٢)</sup>.

٢ - وحينما جاء عرب الكوفة إلى عبدالرحمان بن مخنف الازدي، وطلبوا منه الخروج معهم على المختار، قال لهم عبدالرحمان:

«..أخاف أن تتفرقوا وتختلفوا. ومع الرجل شجعانكم وفرسانكم، مثل فلان، وفلان. ثم معه عبيدكم، ومواليكم؛ وكلمة هؤلاء واحدة. ومواليكم أشد حنقا عليكم من عدوكم؛ فهم مقاتلوكم بشجاعة العرب، وعداوة العجم»<sup>(٣)</sup>.

٣ - هذا.. بالاضافة إلى أن قتل الخليفة عمر بن الخطاب، إنما تم على يد شخص غير عربي، وهو أبو لؤلؤة، غلام المغيرة بن شعبة..<sup>(٤)</sup> وذلك معروف ومشهور.

(١) الامامة والسياسة ج ١ ص ١٣٠.

(٢) العقد الفريد ج ٤ ص ٣٠٠ والغدير ج ٩ ص ١٦٩ عنه.

(٣) راجع: تاريخ الامم والملوك ج ٦ ص ٤٥ ط دارالمعارف بمصر. والكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٢٣١.

(٤) راجع: تاريخ عمر بن الخطاب، لابن الجوزي ص ٢٣٨/٢٣٩ وأي كتاب تاريخي، يؤرخ لقتل الخليفة الثاني.

وذلك كله أمر طبيعي، فإن الناس بشر، لهم أحاسيسهم، ومشاعرهم، ولهم كذلك كرامات، وطموحات، لابتدأ من مراعاتها، والاستجابة لها، وإلا.. فإن النار تحرق، والشجر يورق، والبحر يغرق.

آثار سياسة علي عليه السلام وأهل بيته:

هذا.. ولكن سياسة علي أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام، قد أسفرت عن نتائج وآثار سلبية، وأخرى إيجابية..

فأما بالنسبة للسلبية منها؛ فإن مساواة علي عليه السلام بين العرب، وغيرهم، ولا سيما في العطاء، قد كان من أهم أسباب الخلاف عليه، وكانت قسمته بالسوية أول ما أنكروه منه، وأورثهم الضغن عليه<sup>(١)</sup>.

وكان ذلك من أسباب خروج طلحة والزبير، ثم ماجرى في حرب الجمل<sup>(٢)</sup>.

وقد قال له عمار، وأبو الهيثم، وأبو أيوب، وسهل بن حنيف، وجماعة: «إنهم قد نقضوا عهدك، وأخلفوا وعدك، ودعونا في السر إلى رفضك. هداك الله لرشدك، وذاك لأنهم كرهوا الاسوة، وفقدوا الإثرة، ولما آسيت بينهم وبين الأعاجم أنكروا إلخ..»<sup>(٣)</sup>.

وكتب ابن عباس إلى الإمام الحسن عليه السلام يقول له: «..وقد علمت أن أباك علياً، إنما رغب الناس عنه، وصاروا إلى معاوية؛ لأنه واسى بينهم في الفيء، وسوى بينهم في العطاء إلخ..»<sup>(٤)</sup>.

بل لقد كان للعرب، كل العرب موقف سلبي من علي عليه السلام، قد عبر

(١) شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٧ ص ٣٧. (٢) راجع: المعيار والموازنة ص ١١٣/ ١١٤.

(٣) شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٧ ص ٣٧ عن الاسكافي، وهج الصباغة ج ١٢ ص ٢٠٠.

(٤) الفتوح لابن اعمش ج ٤ ص ١٤٩ وشرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ١٦ ص ٢٣ وعن جمهرة رسائل العرب ج ٢

ص ١ وراجع: حياة الامام الحسن بن علي للقرشي ج ٢ ص ٢٦.

عنه هو نفسه، حينما كتب لأخيه عقيل: «ألا وإن العرب قد أجمعت على حرب أخيك، اجماعها على حرب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قبل اليوم؛ فأصبحوا قد جهلوا حقه، وجحدوا فضله، وبادروه العداوة، ونصبوا له الحرب، وجهدوا عليه كل الجهد، وجروا إليه جيش الأحزاب إلخ»<sup>(١)</sup>.

وعلى الصعيد الإيجابي فإننا نجد تعاطف غير العرب، مع أولئك الذين وجدوا فيهم التجسيد الحي لتعاليم الاسلام، وهم علي وأهل بيته عليهم السلام، وشيعته الابرار؛ فقد كان من الطبيعي: أن تشدّهم إليهم أو اصر المحبة، وأن ينظروا إليهم بعين الاكبار، والاحلال، والتقدير الفائق، وأن يجدوا فيهم الملجأ والملاذهم، في جميع ما ينوهم..

ويكفي أن نذكر هنا:

١ - أن الموالي كانوا هم انصار المختار، في حركته التي كانت ترفع شعار الأخذ بثارات الحسين عليه السلام، وكان ذلك - على ما يبدو - هو السبب في تحاذل العرب عنه<sup>(٢)</sup>.

٢ - وكان لعثمان عبد، فاستشفع بعلي أن يكاتبه عثمان، فشفع له، فكاتبه<sup>(٣)</sup>.

٣ - وقال السيد أمير علي: «وقد أظهر الامام علي منذ بداية الدعوة الاسلامية كل تقدير ومودة نحو الفرس، الذين اعتنقوا الاسلام. لقد كان سلمان الفارسي - وهو أحد مشاهير أصحاب الرسول - رفيق علي وصديقه. وكان من عادة الامام أن يخصص نصيبه النقدي في الانفال لافتداء الاسرى. وكثيراً ما أقنع الخليفة عمر بمشورته، فعمد إلى تخفيف عبء الرعية في فارس. وهكذا.. كان ولاء الفرس لاحفاده واضحاً تمام الوضوح»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح النهج للمعتزلي الحنفي ج ٢ ص ١١٩ والغارات ج ٢ ص ٤٣١ والبحار ج ٨ ط قديم ص ٦٢١ والدرجات الرفيعة ص ١٥٦ ونهج السعادة ج ٥ ص ٣٠٢.

(٢) الخوارج والشيعه ص ٢٢٧/٢٢٨. (٣) ربيع الابرار ج ٣ ص ٢٢. (٤) روح الاسلام ص ٣٠٦.

٤ - ويرى فان فلوتن: ان من اسباب ميل الخراسانيين، وغيرهم من الإيرانيين الى العلويين، هو أنهم لم يعاملوا معاملة حسنة، ولا رأوا عدلاً، إلّا في زمن حكم الامام علي عليه السلام<sup>(١)</sup>.

٥ - وأخيراً.. فقد رأينا السودان - وهم ليسوا من العرب - يشثرون ضد ابن الزبير، انتصاراً لابن الحنفية. وكان فيهم غلام لابن عمر اسمه، رباح، فلما كلمه ابن عمر، متعجباً ومستفهماً عن سبب خروجه مع الثائرين، قال: «والله، إنا خرجنا لنردكم عن باطلكم إلى حقنا..»<sup>(٢)</sup>.

هذا كله.. عدا عن أن هذه السياسة الاسلامية الخالصة، قد أسهمت في حفظ اصول الاسلام، وفي وعي تعاليمه، وترسيخ قواعده على المدى البعيد.. ثم في تعريف الناس على اولئك الذين يحملون هم الاسلام للاسلام، لا لأجل مصالحهم الخاصة، ولا لتحقيق مآرهم في التسلط والهيمنة على الآخرين، واستغلالهم..

فهم يعيشون الاسلام قضيةً، وفكراً، وطريقة، ومنطلقاً، وهدفاً. ويجسدونه رسالةً إلهيةً، وانسانيةً، تنبض بالحياة، وتزخر بالمعاني السامية، والغنية في مضامينها كما هي غنية في عطائها، وروافدها.

### غير العرب هم رواد العلم والثقافة:

ورغم أن السياسة الاموية القاسية تجاه غير العرب، والتي لم تكن إلّا استمراراً لسياسة الخليفة الثاني عمر بن الخطاب قد أرهقت غير العرب، وحرمتهم من أبسط الحقوق الانسانية والشرعية.. فان هؤلاء الناس قد اتجهوا نحو ما هو أهم ونفعه أعم، فحصلوا على المجد والرفعة عن طريق العلم والمعرفة، وأقبلوا على الاسلام، وعلى النهل من معين معارفه، وآدابه، والغوص في بحار

(١) السيادة العربية والشيعية والاسرائيليات. (٢) انساب الاشراف، بتحقيق المحمدي ج ٣ ص ٢٩٥.

علومه وحقائقه بصورة مثيرة ومذهلة.

حتى لقد أصبحوا في مدة وجيزة هم علماء الامة، وقراء الاسلام، ودعاته، ونحن نذكر هنا النصوص التالية:

١ - قال أبو هلال العسكري عن الحجاج:

«.. وهو أول من نقش على يد كل رجل اسم قريته، وردة إليها. وأخرج الموالي من بين العرب.. إلى أن قال:

وكان الذي دعاه إلى ذلك: أن أكثر القراء، والفقهاء، كانوا من الموالي. وكانوا جلّ من خرج عليه مع ابن الأشعث؛ فأراد ان يزيلهم من موضع الفصاحة والادب، ويخلطهم بأهل القرى؛ فيخمل ذكرهم. وكان سعيد بن جبير منهم، وكان عبد رجل من بني أسد، اشتراه ابن العاص؛ فأعتقه، فلما أتى به الحجاج، قال:

ياشقي بن كسير، أما قدمت الكوفة، وما يؤم بها [إلا] <sup>(١)</sup> عري؛ فجعلتك إماماً؟ إلخ..» <sup>(٢)</sup>.

٢ - روى الحاكم بسنده عن الزهري، قال:

قدمت على عبد الملك بن مروان، فقال لي: من أين قدمت يازهري؟ قلت: من مكة.

قال: فمن خلفت يسود أهلها؟

قال: قلت: عطاء بن أبي رباح.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

(١) هذه الكلمة ساقطة من كتاب الاوائل، لكنها موجودة في شذرات الذهب وفي وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٧٣.

(٢) الاوائل للعسكري ج ٢ ص ٦١ و٦٢ وراجع: العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٦/ ٤١٧ وشذرات الذهب ج ١ ص ١٠٩. ولم يذكر في العقد قصة سعيد بن جبير. وهي في وفيات الاعيان ج ٢ ص ٣٧٣.

قال: وبم سادهم؟

قال: قلت: بالديانة والرواية.

قال: إن أهل الديانة والرواية لينبغي أن يسودوا؛ فمن يسود أهل اليمن؟

قال: قلت: طاووس بن كيسان.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

قال: وبم سادهم؟

قال: قلت: بما سادهم به عطاء.

قال: إنه لينبغي. فمن يسود أهل مصر؟

قال: قلت: يزيد بن أبي حبيب.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

قال: فمن يسود أهل الشام؟

قال: قلت: مكحول.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي، عبد نوبي، أعتقته امرأة من هذيل.

قال: فمن يسود أهل الجزيرة؟

قال: قلت: ميمون بن مهران.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

قال: فمن يسود أهل خراسان؟

قال: قلت: الضحاك بن مزاحم.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

قال: فمن يسود أهل البصرة؟

قال: قلت: الحسن بن أبي الحسن.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من الموالي.

قال: ويلك، فمن يسود أهل الكوفة؟

قال: قلت: إبراهيم النخعي.

قال: فمن العرب، أم من الموالي؟

قال: قلت: من العرب.

قال: ويلك يازهري، فرجت عني والله، ليسودّ الموالي على العرب، حتى

يخطب لها على المنابر، والعرب تحتها!

قال: قلت: يا أمير المؤمنين، انما هو أمر الله، ودينه، من حفظه ساد، ومن

ضيعه سقط<sup>(١)</sup>.

٣- وعن العباس بن مصعب، قال:

خرج من مرو أربعة من أولاد العبيد، مامنهم أحد إلا وهو امام عصره:

عبدالله بن المبارك، ومبارك عبد.

وابراهيم بن ميمون الصائغ. وميمون عبد.

والحسين بن واقد. وواقد عبد.

وأبو حمزة، محمد بن ميمون السكري وميمون عبد<sup>(٢)</sup>.

ثم ذكر الحاكم جماعة من كبار التابعين وأئمة المسلمين، كلهم من الموالي،

فن أراد الاطلاع على ذلك، فليراجع كتابه: معرفة علوم الحديث ص ١٩٩-٢٠٠.

٤- ودخل محمد بن ابي علقمة على عبد الملك بن مروان، فقال: من سيد

الناس بالبصرة؟

(٢) معرفة علوم الحديث ص ١٩٩.

(١) معرفة علوم الحديث ص ١٩٨-١٩٩.

قال: الحسن.

قال: مولى، أو عربي؟

قال: مولى.

قال: ثكلتك أمك، مولى ساد العرب؟!.

قال: نعم.

قال: بيم؟

قال: استغنى عما في ايدينا من الدنيا، وافتقرنا إلى ما عنده من العلم إلخ<sup>(١)</sup>.

٥ - وقال ابن أبي ليلى: قال لي عيسى بن موسى، وكان جائراً شديداً

العصبية: من كان فقيه البصرة؟

قلت: الحسن بن أبي الحسن.

قال: ثم من؟

قلت: محمد بن سيرين.

قال: فهاهما؟

قلت: موليان.

قال: فمن كان فقيه مكة؟

قلت: عطاء بن أبي رباح ومجاهد بن جبر، وسعيد بن جبيرة، وسليمان بن

يسار.

قال: فها هؤلاء؟.

قلت: موالى.

قال: فمن فقهاء المدينة؟

قلت: زيد بن اسلم، ومحمد بن المكندر، ونافع بن أبي نجيح.



قال: فمن هؤلاء؟

قلت: موالي.

فتغير لونه، ثم قال: فمن افقه أهل قباء؟

قلت: ربيعة الرأي، وابن أبي الزناد.

قال: فما كانا؟

قلت: من الموالي.

فاربذ وجهه، ثم قال: فمن كان فقيه اليمن؟

قلت: طاووس، وابنه، وهمام بن منبه.

قال: فما هؤلاء؟

قلت: من الموالي.

فانتفخت او داجه، وانتصب قاعداً، ثم قال: فمن فقيه خراسان.

قلت: عطاء بن عبدالله الخراساني.

قال: فما كان عطاء هذا؟

قلت: مولى.

فازداد وجهه تزبداً، واسود اسوداداً، حتى خفته، ثم قال: فمن كان فقيه الشام؟

قلت: مكحول.

قال: فما مكحول هذا؟

قلت: مولى.

فازداد تغيطاً وحنقاً، ثم قال: فمن كان فقيه الجزيرة؟

قلت: ميمون بن مهران.

قال: فما كان؟

قلت: مولى.

قال: فتنفس الصعداء، ثم قال: فمن كان فقيه الكوفة؟

قال: فوالله لولا خوفه لقلت: الحكم بن عيينة وعمار بن ابي سليمان.

ولكن رأيت فيه الشر؛ فقلت: إبراهيم، والشعبي.

قال: فما كانا؟

قلت: عريان.

قال: الله أكبر.

وسكن جأشه<sup>(١)</sup>.

٦ - وقال عبدالرحمان بن زيد بن اسلم: لما مات العبادلة: عبدالله بن عباس، وعبدالله بن عمر، وعبدالله بن الزبير، وعبدالله بن عمرو بن العاص، صار الفقه في جميع البلدان الى الموالي: فقيه مكة: عطاء.

وفقيه اليمن: طاووس.

وفقيه اليمامة: يحيى بن ابي كثير.

وفقيه البصرة: الحسن البصري.

وفقيه الكوفة: إبراهيم النخعي.

وفقيه الشام: مكحول.

وفقيه خراسان: عطاء الخراساني.

الا المدينة؛ فان الله حرسها بقرشي، فقيه غير مدافع: سعيد بن المسيّب إلخ..<sup>(٢)</sup>. ولكن ذكر إبراهيم النخعي في جملة الموالي لا يصح، فإنه كان عربياً من النخع من مذحج.

وقد يجوز لنا أن نتساءل هنا فنقول: لماذا كانت الحراسة بقرشي لخصوص المدينة، مع أن مكة أشرف منها وأقدس، لأن فيها الكعبة المشرفة، قبلة المسلمين، وبيت الله فلمماذا لم يحرسها الله بقرشي، واصل قریش منها، ولعل الأصح خصها كما في معجم البلدان.

(١) العقد الفريد ج ٣ ص ٤١٥ / ٤١٦. (٢) شذرات الذهب ج ١ ص ١٠٣ ومعجم البلدان ج ٢ ص ٣٥٤.

كما اننا نرى ان لنا الحق في تسجيل تحفظ فيما يرتبط بنسبة الفقاهة إلى أكثر العبادلة، الذين ذكرت اسماءهم، ولناقشة هذا الأمر موضع آخر.

٧ - وقال ياقوت عن أهل خراسان: «أما العلم؛ فهم فرسانه، وساداته واعيانہ، ومن أين لغيرهم مثل: محمد بن اسماعيل البخاري إلخ»<sup>(١)</sup>.

٨ - «ولما تكلم ابن خلدون في فصل: أن حملة العلم في الاسلام أكثرهم من العجم، من مقدمة العبر إلخ...»<sup>(٢)</sup>.

قال: «من الغريب الواقع: أن حملة العلم في الملة الاسلامية أكثرهم العجم، لامن العلوم الشرعية، ولامن العلوم العقلية<sup>(٣)</sup> الا في القليل النادر. وان كان منهم العربي في نسبته؛ فهو عجمي في لغته، ومرباه، ومشيخته، مع أن الملة عربية، وصاحب شريعته عربي...».

إلى أن قال بعد ذكره أمثلة على ذلك: «... ولم يقيم بحفظ العلم وتدوينه الا الأعاجم. وظهر مصداق قوله صلى الله عليه وآله وسلم: لوتعلق العلم بأكناف السماء لنا له قوم من أهل فارس إلخ...»<sup>(٤)</sup>.

٩ - وقال الزمخشري:

قال قرشي: سألتني سعيد بن المسيب عن أخوالي.

فقلت: امي فتاة.

فنقصت في عينه؛ فامهلت حتى دخل عليه سالم بن عبد الله بن عمر،

فقلت: من امه؟

قال: فتاة.

ثم دخل القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق؛ فقلت: من امه؟

(١) معجم البلدان ج ٢ ص ٣٥٣. (٢) التراتيب الادارية ج ٢ ص ٣١٨.

(٣) اي سواء من العلوم الشرعية، أو من العلوم العقلية، كما جرى عليه ابن خلدون في تعبيراته.

(٤) راجع: مقدمة ابن خلدون ص ٥٤٣ - ٥٤٥.

قال: فتاة.

ثم دخل علي بن الحسين؛ فقلت: من امه؟

قال: فتاة.

ثم قلت: رأيتني نقصت في عينك؛ لاني ابن فتاة!! أفما لي بهؤلاء أسوة؟! فجللت في عينه<sup>(١)</sup>.

١٠ - ويذكرنا موقف هذا القرشي من سعيد بموقف زيد بن علي رضوان الله تعالى عليه من هشام بن عبد الملك، حينما قال له هشام: بلغني: أنك تطلب الخلافة، ولست لها بأهل.  
قال: ولم؟!.

قال: لانك ابن أمة.

قال: فقد كان إسماعيل ابن أمة، وإسحاق ابن حرة وقد أخرج الله من ولد إسماعيل سيد ولد آدم..  
ولهذه القضية نصوص أخرى، فلتراجع في مصادرها، التي قد متنا شرطاً منها حين الكلام على سياسة الامويين في موضوع التمييز العنصري، فلتراجع.

غير العرب.. والامر بالمعروف والنهي عن المنكر:

هذا.. وقد رأينا أيضاً: أن غير العرب كانوا أكثر التزاماً لجانب الحق، وأشدّ تحريماً واجتهاداً، والتزاماً بالشرع وأحكامه، وقد تقدم كيف ان السودان -وهم ليسوا من العرب- يثرون ضد ابن الزبير، انتصاراً لابن الحنفية، وكان فيهم غلام لابن عمر، اسمه: رباح، فلما سأله ابن عمر عن الذي دعاه للخروج مع الثائرين.

قال: «..والله، إنا خرجنا لنردكم عن باطلكم إلى حقنا..»<sup>(٢)</sup>.

(١) ربيع الابراج ٣ ص ٣١. (٢) انساب الاشراف، بتحقيق المحمدي ج ٣ ص ٢٩٥.

ملحق



## مؤاخاة سلمان مع من؟!:

وقبل أن ننهي الحديث عن سلمان، أحببنا تسجيل ملاحظة، حول ما يذكر في قضية مواخاته رضوان الله تعالى عليه فانهم يقولون: إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد آخى بينه وبين أبي الدرداء<sup>(١)</sup>.

وفي نص آخر: إنه آخى بينه وبين حذيفة<sup>(٢)</sup>.

وفي رواية ثالثة: إنه صلى الله عليه وآله وسلم قد آخى بينه وبين المقداد<sup>(٣)</sup>.

## انكار حديث المؤاخاة، والاجابة عن ذلك:

أما ابن سعد، فقد قال:

«أخبرنا محمد بن عمر، قال: حدثني موسى بن محمد، بن إبراهيم، بن

---

(١) الاصابة ج ٢ ص ٦٢، والاستيعاب بهامشه ج ٢ ص ٦٠ وج ٤ ص ٥٩ والغدير ج ١٠ ص ١٠٣/ ١٠٤ وج ٣ ص ١٧٤ وقد ناقش في هذه الرواية. والسيرة النبوية لابن هشام ج ٢ ص ١٥٢ وأسد الغابة ج ٢ ص ٣٣٠ و٣٣١ وطبقات ابن سعد ط ليدن ج ٤ قسم ١ ص ٦٠ وتهذيب تاريخ دمشق ج ٦ ص ٢٠٣ وشرح النهج للمعتزلي ج ١٨ ص ٣٧ وتهذيب الاسماء ج ١ ص ٢٢٧ وقاموس الرجال ج ٧ ص ٢٥٦ ونفس الرحمان ص ٩١ و٨٥ عن أبي عمر، وعن المناقب للخوارزمي، الفصل ١٤. وتهذيب التهذيب ج ٤ ص ١٣٨.

(٢) طبقات ابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ٦٠ ط ليدن. (٣) نفس الرحمان ص ٨٥ عن الحسين بن حمدان.

الحارث، عن أبيه، قال: أخبرنا محمد بن عمر، قال: أخبرنا محمد بن عبد الله، عن الزهري:

أنهما كانا ينكران كل مؤاخاة كانت بعد بدر، ويقولان: قطعت بدر المواريث.

وسلمان يومئذٍ في رق، وإنما عتق بعد ذلك. وأول غزوة غزاها: الخندق، سنة خمس من الهجرة<sup>(١)</sup>.

ولأجل ذلك؛ فقد عبر البلاذري هنا بقوله: «..وقوم يقولون: أخى بين ابى الدرداء، وسلمان.

وإنما اسلم سلمان فيها بين احد والخندق.

قال الواقدي: والعلماء ينكرون المؤاخاة بعد بدر، ويقولون: قطعت بدر المواريث»<sup>(٢)</sup>.

«..وقال ابن ابى الحديد: قال أبو عمر: أخى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بينه وبين ابى الدرداء، لما أخى بين المسلمين. ولا يخفى ضعفه، وغرابته»<sup>(٣)</sup>.

ونقول: إن لنا على ماتقدم ملاحظات، نجملها فيما يلي:

أولاً: قولهم: إن المؤاخاة قد انقطعت بعد بدر، لا يصح، وقد تحدثنا عن ذلك في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ج ٣ ص ٥٩/٦٠ فليراجعه من أراد. فلا داعي لاستغراب هؤلاء، ولا مبرر لانكار أولئك.

وثانياً: قولهم: إن انقطاع المؤاخاة بعد بدر يلزمه عدم صحة مؤاخاة سلمان مع أحد من الناس، لا يصح كذلك، إذ لماذا لا يؤاخي قبل بدر بين سلمان وان

(١) طبقات ابن سعد ط ليدن ج ٤ قسم ١ ص ٦٠.

(٢) انساب الاشراف (قسم حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ج ١ ص ٢٧١.

(٣) نفس الرحان ص ٨٥ عنه.



كان عبداً وبين رجل آخر حر..

هذا بالاضافة إلى أنه قد تقدم في أول هذا الكتاب: أنه قد اسلم وتحرر في أول سني الهجرة.

وثالثاً: أما دعوى البلاذري أن سلمان قد اسلم بين احد والخندق، فلا تصح أيضاً لأنه إنما أسلم في أول الهجرة، كما اتضح من روايات اسلامه، نعم.. هم يقولون: إن تحرره قد كان قبل الخندق.

فاذا كان مسلماً حين المؤاخاة؛ فيمكن أن يؤاخي بينه وبين أحد المسلمين، ولو كان الطرف الآخر حراً؛ لعدم الفرق بين الحر والعبد، في الايمان والانسانية، وغير ذلك بنظر الاسلام..

هذا.. لو سلم أن كان لا يزال عبداً..

ورابعاً: إن الذي انقطع بعد بدر إنما هو التوارث بين الاخوة وليس نفس المؤاخاة..

مع أننا نقول أيضاً: إن التوارث لم يكن موجوداً حتى قبل ذلك، ولعل بعض المسلمين قد توهم التوارث بين المتأخيين، فجاء الردع عنه، وتصحيح اشتباهه في ذلك، فصادف ذلك زمان حرب بدر..

فنشأ عن ذلك توهمان آخران: هما: أن التوارث كان ثابتاً.. وأن المؤاخاة تنقطع بانقطاع التوارث، وكلاهما باطل، ولا يصح..

وخامساً: قولهم: إن المؤاخاة قد كانت بين سلمان وبين ابي الدرداء. يقابله:

١ - ماروي عن امامنا السجاد عليه الصلاة والسلام، أنه قال: «لو علم أبوذر ما في قلب سلمان لقتله، ولقد آخى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بينهما، فماظنكم بسائر الخلق»<sup>(١)</sup>.

(١) بصائر الدرجات. ص ٢٥ والكافي ج ١ ص ٣٣١ والغدير ج ٧ ص ٣٥ عنها واختيار معرفة الرجال

٢ - عن أبي عبدالله عليه السلام، أنه قال: آخى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بين سلمان وأبي ذر، واشترط على أبي ذر: أن لا يعصي سلمان<sup>(١)</sup>.

وقد ذكرنا شيئاً حول هذا الحديث في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم ج ٣ ص ٦٨ / ٦٩ فليراجع.

٣ - إننا نعتقد: أن مؤاخاة سلمان مع أبي ذر هي الأصح، والأوفق بما يذكرونه من أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يؤاخي بين كل رجل ونظيره<sup>(٢)</sup>. وكان أبوذر أكثر مشاكلةً لسلمان من أبي الدرداء له؛ فان سلمان يؤكد على أنه لا بدّ من الوقوف إلى جانب القرآن، إذا اقتتل القرآن والسلطان، كما أن أباذر قد كان له موقف عنيف من السلطة، حينما وجد أنها تسير في خطٍ انحرافي خطير، فكان أن اتخذ جانب الحق، وأعلن ادانته للانحراف بصورة قاطعة، كما أنه هو وسلمان قد كان لهما موقف منسجم من أحداث السقيفة، ونتائجها..

أما أبو الدرداء.. فقد أصبح من وعاظ السلاطين، واعوان الحكام المتسلطين، حتى لنجد معاوية - كردّ للجميل - يهتم بمدحه وتقريضه، والثناء عليه<sup>(٣)</sup>.

كما أن أبا الدرداء - حسبما تقدم - يكتب لسلمان يدعوه إلى الارض المقدسة، وهي الشام بزعمه، وليس مكة، والمدينة! فاقراً وأعجب؛ فانك ما عشت أراك الدهر عجباً.

ص ١٧ والبحار ج ٢٢ ص ٣٤٣ ومصابيح الانوار ج ١ ص ٣٤٨ وقاموس الرجال ج ٤ ص ٤١٨ / ٤١٩. والظاهر: أن الرواية معتبرة.

(١) الكافي ج ٨ ص ١٦٢، والبحار ج ٢٢ ص ٣٤٥ عنه، ونفس الرحان ص ٩١.

(٢) راجع كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم ج ٣ حين الكلام حول حديث المؤاخاة..

(٣) طبقات ابن سعد ط ليدن ج ٢ قسم ٢ ص ١١٥.

ويكفي أن نذكر: أن يزيد بن معاوية قد مدح أبا الدرداء، واثني عليه<sup>(١)</sup>.  
كما أن معاوية قد ولاه دمشق<sup>(٢)</sup>.

بالإضافة إلى أن رسول الله - حسبما يروى - قد ذم أبا الدرداء، وقال له:  
إن فيك جاهلية.

قال: جاهلية كفر، أم جاهلية اسلام؟  
قال: جاهلية كفر<sup>(٣)</sup>.

٤ - وإذا كان سلمان قد اسلم في أول سني الهجرة، حسبما تقدم، وإذا  
كان أبو الدرداء، قد تأخر اسلامه إلى ما بعد احد<sup>(٤)</sup>.. فلماذا ترك النبي صلى  
الله عليه وآله وسلم سلمان من دون أن يواخي بينه وبين أحد من الناس، في  
هذه المدة الطويلة كلها؟!

٥ - وإذا أخذنا بقول الواقدي: إن «.. العلماء ينكرون المؤاخاة بعد بدر،  
ويقولون: قطعت بدر المواريث..»<sup>(٥)</sup>.

فان النتيجة تكون: أن العلماء ينكرون المؤاخاة بين سلمان وإبي الدرداء،  
لأن أبا الدرداء قد تأخر اسلامه عن بدر كثيراً..

٦ - وأخيراً.. فقد جاء في بعض النصوص: أنه صلى الله عليه وآله وسلم  
قد آخى بين أبي الدرداء، وعوف بن مالك الاشجعي<sup>(٦)</sup> ولعل هذا هو الأصح،  
والاولى بالقبول..

(١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٥ و.

(٢) الاستيعاب بهامش الاصابة ج ٣ ص ١٧ وج ٤ ص ٦٠ والاصابة ج ٣ ص ٤٦ والتراتب الادارية ج ٢  
ص ٤٢٦/ ٤٢٧. (٣) الكشف ج ٣ ص ٥٣٧ وقاموس الرجال ج ١٠ ص ٦٩ عنه.

(٤) الاستيعاب بهامش الاصابة ج ٣ ص ١٦ وراجع ج ٤ ص ٦٠.

(٥) قاموس الرجال ج ٧ ص ٢٥٦ وج ١٠ ص ٦٩ وانساب الاشراف (قسم حياة النبي صلى الله عليه  
وآله وسلم) ج ١ ص ٢٧١ وراجع: طبقات ابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ٦٠.

(٦) طبقات ابن سعد ج ٤ قسم ١ ص ٢٢.



## كلمة أخيرة

كانت تلك نبذة يسيرة تناولت بعض ما يذكر حول سلمان المحمدي (الفارسي) وعن موضوع التمييز العنصري، الذي عانى منه سلمان كما عانى منه غيره أيضاً.

وهي قد اقتصررت على النزر اليسير جداً، لأنها منذ الشروع فيها كان يراد لها: أن تكون محدودة، وموجزة، ومنتقاة ولو بصورة غير متناسقة، حسب ماتقتضيه المناسبة التي فرضت التعرض لها..

ونأمل أن لانكون قد تسببنا بشعور القارئ، بعد اطلاعه عليها بالغبن، وخيبة الأمل.. حيناً لا يجد فيها ما يراه بديلاً عن الوقت الذي اهدره، والجهد الذي بذله في قراءتها..

وحسبه: أنه يجد مجموعة من النصوص، عن طائفة من المصادر، حاضرة لديه، يمكنه أن يستفيد منها، إذا أراد معالجة موضوع يتصل بها..

ونسأل الله سبحانه: أن يلهمنا جميعاً ويرزقنا صواب القول، وخلوص النية، وجدوى العمل، ونقاء وبقائه، لينفعنا يوم لا ينفع مال، ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم..

وأن يثيبنا على هذا الجهد المتواضع، ويجعله خالصاً لوجهه الكريم، إنه خير مأمول، وواكرم مسؤول..

والحمد لله، أولاً وآخراً..

وباطناً وظاهراً..

وصلاته وسلامه على عباده الذين اصطفى، محمد وآله الطيبين الطاهرين..

قم المشرقة - إيران

حرّرتاريخ ٢٤/رجب/١٤٠٩هـ.ق

١٢/اسفند/١٣٦٧هـ.ش

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

عامله الله بلطفه وإحسانه

## الفهارس

- ١ - الأعلام
- ٢ - الشعوب والقبائل والجماعات
- ٣ - الأماكن والوقائع
- ٤ - الفرق والمذاهب
- ٥ - المصادر والمراجع
- ٦ - محتويات الكتاب إجمالاً
- ٧ - محتويات الكتاب تفصيلاً

استخرج هذه الفهارس

حسين ظاهر





## ١ - الأعلام

- ألف -

آدم ٧٨ - ٨٤

آصف ١٤

إبراهيم (النبي) ٥٣

إبراهيم (النخعي) ١٦٧ - ١٧٠

إبراهيم بن ميمون الصائغ ١٦٧

إبراهيم بن هشام بن إسماعيل ١١٧

إبليس ١٤ - ٥٤

ابن أبي الحديد ١٧٦

ابن أبي الزناد ١٦٩

ابن أبي ليلى (راجع: عبدالرحمان بن أبي ليلى)

ابن الأثير ١٠١

أبوطالب ٤٠

أحمد (النبي صلى الله عليه وآله وسلم) ١٤ - ١١٧

أحمد (ابن حنبل) ١٣٦

الأحمدي ٢٦ - ٢٧ - ٢٨

الأحنف ١١٧

إسحاق ١٧٢

أبو إسحاق ١١

إسماعيل (النبي عليه السلام) ٥٣ - ١١٩ - ١٧٢

إسماعيل بن يسار ١١٦

الاشتر ٦٣ - ٦٤ - ١٠٥ - ١٠٦

الاشعث بن قيس ٥٧ - ٥٨ - ١٤٣ - ١٦٠

ابن الاشعث ١٦٥

اشهب ١٤٠

الاصمعي ١٣٧

ابن الأقساسي ١٥

الله (جلّ جلاله) ٤ - ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ٢٠ - ٢٤ - ٢٦ - ٣١ -

٣٤ - ٣٩ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٢ - ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧ - ٦٥ -

٦٦ - ٧٨ - ٨٠ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩١ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ -

٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٩ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١١٠ - ١١٥ - ١١٩ - ١٢٠ -

١٢١ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٤ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ -

١٤٤ - ١٤٧ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٢ - ١٦٤ -

١٦٧ - ١٧٠ - ١٧٢ - ١٧٥ - ١٨١ - ١٨٢

أمير علي ١٦٣

أنس بن مالك ٧٨

أنوشيروان ١٣٦

أبو أيوب ١٦٢

- ب -

الباقر عليه السلام ٧٨

البخاري (راجع: محمد بن إسماعيل البخاري)

ابوالبختري ٥٧

البراء (بن عازب) ٦٣

أبو بردة بن أبي موسى الاشعري ١١٦

بريدة ٢٥

بزرج ١٢١

بسر بن أبي ارطاة ١٢١

ابوبكر (الصدیق) ابن أبي قحافة ٢٥ - ٢٦ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٠ - ٣٥ - ٣٩ -

٤٠ - ٦٣ - ٩١ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٥٨ - ١٦٠ - ١٦١

البلاذري ١٧٦ - ١٧٧

بلال ٢٥ - ٣٠ - ٨٢ - ٩٠ - ١٠١ - ١٤٣

البیهقي ٨٣

- ت -

تميم الداري ١٤٦

ابن تيمية ١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١٢٣ - ١٣٢

- ث -

ثابت بن قرة الحراني ١٤٠

الثوري (راجع سفيان الثوري)

- ج -

الجاحظ (أبو عثمان) ١١٥ - ١٢٣ - ١٣٥ - ١٣٧

جبرئيل ١٠٢

الجرباء ١٢٠

جرير (جرير بن عبدالله البجلي) ٥٧ - ٥٨

جعفر مرتضى ٤ - ١٨٢

جويرية ١٣٥

-ح-

ابن الحاج ١٤١

الحاكم ٣٨ - ١٦٥ - ١٦٧

الحجاج ١١٦ - ١١٧ - ١٢١ - ١٥٤ - ١٦٥

حذيفة (حذيفة بن اليمان) ١١ - ٢٥ - ٦٣ - ٦٤ - ١٧٥

الحسن عليه السلام ٦٩ - ١٤٥ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٦٢

أبو الحسن (راجع علي بن أبي طالب عليه السلام)

الحسن بن أبي الحسن (الحسن البصري) ١٦٧ - ١٦٨ - ١٧٠

الحسنان ٤٨ - ١٠٥

الحسين عليه السلام ٦٩ - ١٤٥

الحسين بن واقد ١٦٧

الحكم بن عيينة ١٧٠

همران ١٢٠-

ابن الحنفية ١٦٤ - ١٧٢

حيدر ١٤

-خ-

خزيمة بن ربيعة ٩٦

الخطاب ٨٧ - ٨٩ - ٩٩

الخطيب (الخطيب البغدادي) ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٣٨

ابن خلدون ٢٣ - ١٧١

خليسة ٣٥ - ٣٦

الخليل ١١٦

- د -

أبوالدرداء ٤٩ - ٥٠ - ٩٦ - ٩٧ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩

- ذ -

أبوذر (أبوذر الغفاري) ١٣ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٩ - ٦٣ - ١٠٦ - ١٧٧ - ١٧٨

- ر -

الراضي ١٢٣

رباح ١٦٤ - ١٧٢

ربيعة بن شداد الحثعمي ١٦٠

الرسول (رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم) (راجع محمد صلى الله عليه وآله وسلم)

ابن رشد ١٣٣ - ١٣٦

الرضا عليه السلام ٧١

- ز -

الزبير ١٤٣ - ١٥٣ - ١٦٢

ابن الزبير ٦٤ - ١٧٢

الزخشي ١٠١ - ١٧١

الزهري ٨٢ - ١٠١ - ١٦٥ - ١٦٧ - ١٧٦

زياد (زياد بن أبيه) ٨٨ - ١٣٨

زيد (راجع: زيد بن ثابت)

زيد (راجع زيد بن صوحان)

زيد (راجع زيد بن علي بن الحسين)

زيد بن اسلم ١٦٨

زيد بن ثابت ٢٢ - ٢٣ - ١٣٢

زيد (يعني ابن حارثة) ١٤٥

زيد بن حصين ١٥٩

زيد بن صوحان ٤٥ - ٤٨ - ٤٩ - ٩٨ - ١٠٣

زيد بن علي بن الحسين ١١٨ - ١١٩ - ١٧٢

زينب ١٤٥

## - س -

سالم بن عبدالله بن عمر ١٧١

السجاد (راجع: علي بن الحسين عليه السلام)

سعد (سعد بن أبي وقاص) ٨٣ - ٨٧ - ٨٩ - ٩٠ - ٩٤

ابن سعد ٣٤ - ١٧٥

سعد بن بكر ١٦١

سعد بن معاذ ٢٢

سعيد بن جبير ١١٦ - ١١٧ - ١٦٥ - ١٦٨

سعيد بن المسيب ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٢

أبوسفيان ٧٨ - ١٢٧

سفيان الثوري ٣٦ - ١٣٦

ابن سلام (راجع عبدالله بن سلام)

سلام بن مسكين ١٤٩

سلمى ٣٨

أبو سلمة بن عبدالرحمان ٨٢ - ١٠١

سلمان (سلمان الفارسي) (سلمان بن عبدالله) (سلمان المحمدي) (سلمان بن

الاسلام) ٤ - ٥ - ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ١٩ - ٢٠ - ٢١ - ٢٤ -

٢٥ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ -

٤٠ - ٤١ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٤٨ - ٤٩ - ٥٠ - ٥١ - ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٣ - ٦٤ -

٧١ - ٧٩ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٤ - ٩٥ -

٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٣٠ -

١٤٣ - ١٦٣ - ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨١

سليم بن قيس ٢٧

أبو سليمان ١٠٢

سليمان بن يسار ١٦٨

سمرة بن جندب ٧٠

سهل بن حنيف ١٦٢

- ش -

ابن شاذان ١٣٥

شريح ١٥٨

الشعبي ٢٥ - ٣٨ - ١٧٠

ابن شهر آشوب ١٥ - ٧١

أبو الشيخ ٣٢

- ص -

الصادق عليه السلام ١٢ - ١٣

صفية بنت حيي بن أخطب ١٤٥

صهيب (الرومي) ٨٢ - ٩٠ - ١٠١

ابن صوحان ٩٨

- ض -

الضحاك بن مزاحم ١٦٦

- ط -

طاووس (طاووس بن كيسان ١٦٩ - ١٧٠)

الطبري ١٥٨

طلحة ١٤٣ - ١٥٨ - ١٦٢

طليحة بن خويلد ٥٨

- ع -

عائشة ١٢ - ١٣٥

ابن العاص (راجع: عمرو بن العاص)

ابن عامر (راجع: عبدالله بن عامر)

عامر بن عبد القيس ١٢٠



عبادة (عبادة بن الصامت) ٦٣ - ١٣١ - ١٣٢

ابن عباس (راجع: عبدالله بن عباس)

العباس بن عبدالمطلب ١٢٧

العباس بن مصعب ١٦٧

ابن عبدربه ١١٥ - ١١٩ - ١٦١

عبدالرحمان بن أبزي ١٣٤

عبدالرحمان بن أبي ليلي ١٣٤ - ١٦٨

عبدالرحمان بن زيد بن أسلم ١٧٠

عبدالرحمان بن عوف ٢٥

عبدالرحمان بن مخنف الازدي ١٦١

عبدالرزاق ٨٣

أبو عبدالله ١١ - ٥٢ - ٩٥ - ١٧٨

عبدالله بن الزبير ١٧٠

عبدالله بن سلام ٧٠ - ١٤٦ - ١٤٩

عبدالله بن عامر ١٢٠

عبدالله بن عباس ٣٩ - ٩٦ - ١٣١ - ١٥٩ - ١٦٢ - ١٧٠

عبدالله بن عمر بن الخطاب ٩١ - ٩٥ - ١٤١ - ١٥٩ - ١٦٤ - ١٧٠ - ١٧٢

عبدالله بن عمرو بن العاص ١٦٥ - ١٧٠

عبدالله بن المبارك ١٦٧

عبدالملك بن مروان ١٢٠ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٦٥ - ١٦٧

أبو عبيدة ٦٣

عبيدالله بن العباس ٢٦ - ٢٨

عتبة بن فرقد ١٣٢

أبو عثمان ١٠٠ - ١٠٢

عثمان (راجع عثمان بن عفان)

عثمان بن اشل القرظي (اليهودي) ٣٦ - ٢٥

عثمان بن عفان ٦٥ - ١٠٦ - ١٢٠ - ١٤٠ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٩ - ١٦١ - ١٦٣

العراقي ٢٢

عزالدين ابن الأقساسي ١٥

ابن عساكر ٢٦ - ٢٨

عطاء (عطاء بن أبي رباح) ١٦٥ - ١٦٨ - ١٧٠

عطاء (عطاء الخراساني) عطاء بن عبدالله الخراساني ١٦٩ - ١٧٠

عقيل (بن أبي طالب) ١٦٣

عقيل بن علفة المري ١٢٠

علي (علي بن أبي طالب) (أبو الحسن) (أمير المؤمنين) عليه السلام ١١ - ١٣ -

١٤ - ١٥ - ٢٥ - ٣٢ - ٣٥ - ٣٨ - ٥٢ - ٥٧ - ٥٩ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٩ -

٧٠ - ٧١ - ٩٠ - ١٠٠ - ١٠٦ - ١١٠ - ١١٣ - ١٣٧ - ١٣٨ - ١٤٢ - ١٤٣ -

١٤٤ - ١٤٨ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٢ -

١٦٣ - ١٦٤

علي بن الحسين ٧٧ - ١٤٤ - ١٤٥ - ١٧٢

علي بن عاصم ٣٨

عمار (راجع: عمار بن ياسر)

عمار بن أبي سليمان ١٧٠

عمار بن ياسر ٦٣ - ٦٤ - ١٦٢

عمر (راجع: عمر بن الخطاب)

ابن عمر (راجع: عبدالله بن عمر)

عمر (عمر بن الخطاب) (الخليفة الثاني) ١٣ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٨ - ٢٩ - ٣٣ -

٣٤ - ٣٨ - ٤٧ - ٥٩ - ٦٣ - ٧١ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٧ - ٨٨ - ٨٩ - ٩٠ - ٩١ -

٩٢ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ - ١٠٣ - ١٠٩ - ١٢١ - ١٢٧ -  
١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٣٨ -  
١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٦ - ١٥٣ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٥٨ -  
١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٣ - ١٦٤

أبو عمر ٣٨ - ١٧٦

عمر بن عبد العزيز ١٣٧ - ١٤٠

العمران ١٥٨

عمرو بن العاص ٧٠ - ٩١ - ٩٥ - ٩٧ - ٩٩ - ١٦٥

عمرو بن عتبة ١٢١

عوف بن عطية ٨٨

عوف بن مالك الاشجعي ١٧٩

عياض ٢٣

عيسى بن موسى ١٦٨

- غ -

ابن غرسية ١١٦ - ١٢٤

- ف -

فاطمة ١٣ - ٣٨ - ١٠٥

فان فلوتن ١٦٤

فراس ٥٢

الفاروق ٢٩

أبو الفضل التميمي ١٤

## - ق -

القاسم بن محمد بن أبي بكر ١٧١

قبيصة ١٦٠

قتادة ٨٣ - ١٥٤

ابن قتيبة ١٠١ - ١٠٢

القرظي ٢٥

قيس بن سعد ١٥٨

قيس بن مطاطية ٧٨ - ٨٢ - ١٠١ - ١٠٢

## - ك -

كسرى ١٤ - ١٣٠ - ١٣٦

كعب الاحبار ٧٠ - ١٤٦

## - ل -

أبولؤلوة ١٦١

## - م -

مالك بن أنس ٨٢ - ١٠١ - ١٣٣ - ١٤٠

مالك بن دينار ١٤٩

المأمون ٧١ - ١٣١

مبارك ١٦٧

المبرد ٣٨

مجاهد بن جبر ١٦٨

المحاملي ١٠٢

محمد بن أبي علقمة ١٦٧

محمد بن إسماعيل البخاري ٢٣ - ١٧١

محمد بن بشير الخارجي ١١٧

محمد بن سيرين ١٦٨

محمد (محمد بن عبدالله) (رسول الله) (النبي) (الرسول) (المصطفى) (رسول

الاسلام) ٤ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٩ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٨ -

٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٢ - ٣٣ - ٣٤ - ٣٥ - ٣٦ - ٣٧ - ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ - ٤١ - ٥٣ -

٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧٨ - ٧٩ - ٨٢ - ٨٣ -

٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٩٠ - ٩١ - ٩٢ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٨ - ٩٩ - ١٠١ - ١٠٢ -

١٠٤ - ١٠٩ - ١١١ - ١١٧ - ١١٩ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ -

١٣٦ - ١٤٠ - ١٤٣ - ١٤٥ - ١٤٨ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٨ - ١٦٠ - ١٦٢ - ١٦٣ -

١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٨ - ١٧٩ - ١٨٢

محمد بن عمر ١٧٥ - ١٧٦

محمد بن المكنندر ١٦٨

أبوموسى (أبوموسى الاشعري) ١٣٨ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٦٠

محمد بن ميمون السكري ١٦٧

محيي الدين ابن العربي الحنبلي ٨٦

المختار ١٦١ - ١٦٣

ابن مردويه ١١

مسلم بن إبراهيم ١٤٩

أبومسلم الخراساني ١١٠

معاوية ٨٨ - ١١٣ - ١١٧ - ١٢١ - ١٣٨ - ١٤٥ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٢ - ١٧٨ -

المعتزلي الحنفي (ابن أبي الحديد) ٦٣

معدى كرب ١٣٦

مغيرة ١٤٢

مغيرة بن شعبة ١٥٤ - ١٥٩ - ١٦١

المقداد (المقداد بن الاسود) ٢٥ - ٦٣ - ١٧٥

مكحول ١٦٦ - ١٦٩ - ١٧٠

المنتصر بالله ١٥

منصور بن بزرج ١٣

ابن منظور ١١٥

موسى بن محمد ١٧٥

ميمون الصائغ ١٦٧

ميمون بن مهران ١٦٦ - ١٦٩

- ن -

نافع ١٣٤

نافع بن أبي نجيح ١٦٨

نافع بن جبير بن مطعم ١١٩

النبيي (راجع محمد بن عبدالله صلى الله عليه وآله وسلم)

نجدة بن عامر الحروري ١٥٩

النوري ٢٩

النووي ٢١ - ٢٣

- ه -

أبوهريرة ٧٠ - ٧٨ - ٨٢ - ١٣٣ - ١٣٤

هشام ١٧٢

هشام بن عبد الملك ١١٠ - ١١٨ - ١٧٢

ابو هلال العسكري ١٦٥

همام بن منبه ١٦٩

ابو الهيثم (ابو الهيثم بن التيهان) ٦٣ - ١٦٢

- و -

واقد ١٦٧

الواقدي ٢٢ - ٢٣ - ١٧٦ - ١٧٩

الوصي ١٤ - ١٥

الوليد بن عقبة ٧٠

- ي -

ياقوت ١٧٠

ابو يحيى بن مسعدة ١٢٤

يزيد بن أبي حبيب ١٦٦

يزيد بن حبيب ٩٩

يزيد بن معاوية ١٧٩

يزيد بن المهلب ١٥٨

## ٢ - الشعوب والقبائل والجماعات

### - ألف -

الائمة ١٠٠

ابناء فارس ١٢١

بنو إسحاق ١٠٠ - ١٤٢ - ١٤٨

بنو أسد ١٦٥

بنو إسرائيل ١٤٩

بنو اسماعيل (ولد اسماعيل) ١٠٠ - ١٤٢ - ١٤٨ - ١٧٢

الاعاجم ١٢٣ - ١٢٩ - ١٣٨ - ١٤١ - ١٦٢ - ١٧١

الاعاريب ١٤٣

الامويون (بنو أمية) ٧١ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١٤ - ١٧٢

انباط يثرب ١٤٨ - ١٦١

الانبياء ٩٤

الانصار ٨٥ - ١٣٧

اهل البيت ٥٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧٩ - ٨٣ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٩٠ -

١١٠

اهل الشام ١٦٦

اهل قباء ١٦٩

اهل الكوفة ١١٦ - ١٥٨ - ١٦٧



اهل المدائن ٩٨

اهل المدينة ١٥٩ - ١٦١

اهل اليمن (اليمنيون) ١١١ - ١٦٠ - ١٦٦

الاوس ٨٢

- ت -

بنو تغلب ١٢٩

بنو تميم بن مرة ٨٨

تيم ٨٨

- ج -

جهينة ١٦١

- خ -

خثعم ١٦٠

خزاعة ١٦١

الخزرج ٨٢

- ر -

الروم ١١٣ - ١٥٤

- س -

سبأ ١٤

بنو سليم ١١٧  
السودان ١٦٤ - ١٧٢

- ش -

الشياطين ١٠٤

- ع -

العبادة ١٧٠ - ١٧١

بنو عبد مناف ١٢٧

العجم ٨٤ - ١١٣ - ١١٥ - ١١٦ - ١٢١ - ١٢٣ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٥ - ١٣٦ -

١٣٧ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٦١ - ١٧١

بنو عدي (بنو عدي بن كعب) ٨٨ - ١٢٧

العراقيون ١٥٨

عرب (العرب) ٢٣ - ٢٩ - ٤٠ - ٤٢ - ٦٢ - ٦٩ - ٨٤ - ٨٥ - ٨٩ - ٩٠ - ٩٨ -

٩٩ - ١٠١ - ١٠٢ - ١١٠ - ١١٢ - ١١٣ - ١١٤ - ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ -

١٢١ - ١٢٢ - ١٢٧ - ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٧ -

١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٦ - ١٤٩ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٦ -

١٦١ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٧٢

العلويون ١٦٤

بنو العنبر ٢٠

- غ -

الغار ٢٩

- ف -

فارس ١١ - ١٤ - ٨٧ - ١٥٤ - ١٦٣

- ق -

قبطي (قبطية) ٢٣ - ٧٨

قريش (القرشية) (القرشيات) (القرشي) ٨٢ - ٨٣ - ٨٧ - ٨٨ - ٩١ - ٩٧ -

١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٤٠ - ١٧٠ - ١٧١

القيسية ١١٠

قيصري ١٥٤

- ك -

الكردية ١٢٤

الكسروية ١٥٥

- ل -

بنوليث ٩٦ - ٩٧

- م -

مذحج ١٧٠

المستشرقون ١٠٣ - ١٠٦

مضر (المضرية) ١١٠ - ١١١

الملائكة ١٣٤

المهاجرون ٦٤ - ٨٥ - ١٣٧

الموالي ١١ - ٣٧ - ١٠٠ - ١٠٤ - ١١٠ - ١١٢ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٠ -  
 ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٣٤ - ١٣٨ - ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢ - ١٤٣ -  
 ١٥٣ - ١٥٦ - ١٦١ - ١٦٣ - ١٦٥ - ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٦٩ - ١٧٠

- ن -

النبط ١٤١

النخع ١٧٠

- ه -

بنو هاشم ٣٨ - ٦٣ - ٨٨ - ١٣٧

بنو الهجيم بن عمرو بن تميم ١٢١

هديل ١٦١ - ١٦٦

- ي -

المانية ١١٠

### ٣ - الأماكن والوقائع

- ألف -

بيجان

آذربايجان ٣٢

أحد ١١ - ٢٣ - ٣٢ - ١٧٦ - ١٧٧

اصفهان ١١

الاندلس ١٢٣

اوربا ١٤٧

اورشليم ١٤٧

ايران ١٨٢

- ب -

بدر ١١ - ٢٣ - ٢٧ - ٢٨ - ٣٠ - ١٧٦ - ١٧٧ - ١٧٩

البصرة ١١٧ - ١٣٨ - ١٥٨ - ١٦٧ - ١٦٨ - ١٧٠

بعث (وقعة) ٢٣

بغداد ١١

بقيع الفرقد ٢٠

البيت (بيت الله) ١٣٧ - ١٧٠

- ج -

الجابية ١٤١

الجزيرة (الجزيرة العربية) ١١١ - ١٦٦ - ١٦٩

الجنة ١٣ - ٣٨ - ٥٨

جي ١١

-ح-

الحجاز ١٩

-خ-

خراسان ١٦٦ - ١٦٩ - ١٧٠

الخنق ٢١ - ٢٢ - ٢٣ - ٢٤ - ٢٦ - ٢٧ - ٢٨ - ٢٩ - ٣١ - ٥٩ - ٨٤ - ٨٥ -

٨٦ - ١٠٢ - ١٧٦ - ١٧٧

-د-

دمشق ٩٠ - ١٧٩

الدهناء ١٢٠

-ر-

رامهرمز ١١

-س-

السقيفة ٥٨ - ٩٠ - ١٧٨

-ش-

الشام ٥٠ - ١٥٩ - ١٦٩ - ١٧٠ - ١٧٨

- ص -

صفين ١١٣ - ١٦٠

صنعاء ١٢١

- ط -

الطائف ٥٩

- ق -

قرى السواد ١٢٩

قم ٤ - ١٨٢

- ك -

كربلاء ١٢ - ١١٣ - ١٥٦

الكعبة المشرفة ١٧٠

الكوفة ٥٩ - ٦٤ - ١١٦ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٥ - ١٦٩ - ١٧٠

- م -

المدائن ١١ - ١٣ - ١٤ - ١٥ - ٥١ - ٥٧ - ٥٩ - ٦٤ - ٧١ - ١٠٢

المدينة (المنورة) ١٤ - ١٥ - ١٩ - ٢٠ - ٢٦ - ٢٩ - ٣٢ - ٣٨ - ٤١ - ٩٠ - ١١٧ -

١٣١ - ١٣٧ - ١٥٩ - ١٦٨ - ١٧٠ - ١٧٨

المسجد (مسجد النبي) ٨٢ - ١٥٨

مضر ١٦١ - ١٦٦

مكة ١٩ - ٢٤ - ٤٠ - ٤١ - ٧٨ - ٨٨ - ١٢٧ - ١٣٤ - ١٦٥ - ١٦٨ - ١٧٠ -

١٧٨

مناذر ١٢٩

ميسان ٢٩

- ن -

النهران (يوم النهر) ١٦٠

- و -

وادي القرى ١٩

- ي -

يثرب ١٤

اليمن ١٢٨ - ١٣٦ - ١٦٩ - ١٧٠

اليونان ١١١



## ٤ - الفرق والمذاهب

### - ألف -

الاسلام ١٧ - ١٩ - ٢٠ - ٢٤ - ٢٦ - ٣٨ - ٤٠ - ٤١ - ٤٥ - ٤٦ - ٤٧ - ٥٣ -  
٥٧ - ٦٣ - ٦٤ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٠ - ٧١ - ٧٧ - ٧٨ - ٨٠ - ٨٣ - ٨٨ -  
٨٩ - ٩٠ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٩ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ - ١٠٩ - ١١١ - ١١٢ -  
١١٤ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٩ - ١٣٢ - ١٣٦ - ١٣٧ - ١٤٢ - ١٤٤ -  
١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٣ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ - ١٦٣ - ١٦٤ - ١٦٥ -  
١٧١ - ١٧٧

### - ب -

البوذيون ١٤٧

### - ح -

الحنفية ١٣٦

### - خ -

الخوارج ١٢ - ١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠

### - ز -

الزنادقة ١٢٣

- س -

السنة (أهل السنة والجماعة) ١١٣ - ١٢٣ - ١٢٨ - ١٥٨

- ش -

الشافعية ١٣٦

الشعرية ١١٥ - ١١٦ - ١٢٣

الشيعة ١٥ - ١٠٠ - ١٢٢ - ١٥٣ - ١٥٦ - ١٦٠ - ١٦٣

- م -

المسلمون ٣٦ - ٤٠ - ٤٧ - ٥٩ - ٦٥ - ٦٦ - ٧١ - ٨٥ - ٩٠ - ٩٧ - ١٠٤ -

١٠٩ - ١٣٢ - ١٣٩ - ١٤٧ - ١٤٩ - ١٧٠ - ١٧٦ - ١٧٧

المسيحيون ١٤٧

المشركون ١٢ - ٥٩

- ن -

النصارى (نصارى العرب) (نصارى بني تغلب) ٢٩ - ١٢٩ - ١٤٣ - ١٤٦

- ي -

اليهود ٧٧ - ١١٧ - ١٤٣ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٤٨

اليهودية ١١٣

## ٥- المصادر والمراجع

١ - القرآن الكريم.

- ألف -

٢ - أئمتنا، محمد على دخیل، ط سنة ١٤٠٢هـ. ق- بیروت- لبنان.

٣ - أبوذو والحق المرّ، محمد جلال کشک .

٤ - الاحتجاج، للطبرسی ط سنة ١٣٨٦هـ. ق منشورات دارالنعمان-

النجف الاشرف- العراق.

٥ - أحسن التقاسیم، للمقدسی- مكتبة خياط- بیروت- لبنان.

٦ - احياء علوم الدين، للغزالي، نشر دارالمعرفة- بیروت- لبنان.

٧ - الاخبار الطوال، للدينوري ط دار احياء الكتب العربية سنة ١٩٦٠م.

٨ - الاختصاص، للشيخ المفيد ط انتشارات اسلامي لجماعة المدرسين-

قم- ایران.

٩ - اختيار معرفة الرجال (المعروف برجال الكشي) ط جامعة مشهد سنة

١٣٤٨ هـ. ش- ایران.

١٠ - الارشاد، للمفيد ط سنة ١٣٨١. الحيدرية- النجف الاشرف-

العراق.

١١ - أساس البلاغة للزمخشري- نشر دارالمعرفة- سنة ١٤٠٢هـ. ق-

بيروت- لبنان.

١٢ - الاستغاثة- لابي القاسم الكوفي.

١٣ - الاستيعاب، لابن عبدالبر القرطبي، مطبع بهامش الاصابة سنة

١٣٢٨هـ. ق- مصر.

١٤ - أسد الغابة، لابن الأثير الجزري- انتشارات اسماعيليان- طهران-

ايران.

١٥ - الاسلام والمشكلة العنصرية- عبد الحميد العبادي ط دارالعلم

للملايين، سنة ١٩٦٩م- بيروت- لبنان.

١٦ - الاصابة، للعسقلاني ط سنة ١٣٢٨هـ. ق- مصر.

١٧ - الاغاني، لابي الفرج الاصبهاني- ط ساسي- وط داراحياء التراث-

بيروت- لبنان.

١٨ - اقتضاء الصراط المستقيم، لابن تيمية- مكتبة الرياض الحديثة.

١٩ - اكمال الدين واتمام النعمة، للشيخ الصدوق (ره) ط سنة

١٣٩٥هـ. ق- طهران- ايران.

٢٠ - الامام، للنويري الاسكندراني ط سنة ١٣٨٨هـ. ق. حيدرآباد

الدكن- الهند.

٢١ - الامالي، للشيخ الطوسي- ط النجف الاشرف- العراق.

٢٢ - الامالي، للسيد المرتضى- دارالكتاب العربي- ط سنة ١٣٨٧هـ. ق-

بيروت- لبنان.

٢٣ - الامالي، للمفيد ط سنة ١٤٠٣هـ. ق الانتشارات الاسلامية التابعة

لجماعة المدرسين- قم- ايران.

٢٤ - الامامة والسياسة، لابن قتيبة ط مصر سنة ١٣٨٨هـ. ق.

٢٥ - الاموال، لابي عبيدة ابن سلام ط سنة ١٣٨٨هـ. ق- مكتبة

الكليات الازهرية- مصر.

- ٢٦ - انساب الاشراف، للبلاذري، ط بيروت - ومصر، وغيرها.  
 ٢٧ - الاوائل، للعسكري ط سنة ١٩٧٥م - دمشق - سوريا.  
 ٢٨ - الايضاح، لابن شاذان - نشر جامعة طهران سنة ١٣٩٢هـ. ق - ايران.

### - ب -

- ٢٩ - البحار، للمجلسي (ره) مؤسسة الوفاء، بيروت لبنان سنة ١٤٠٣هـ. ق.  
 ٣٠ - البدء والتاريخ، للمقدسي ط سنة ١٩٨٨م.  
 ٣١ - بداية المجتهد، لابن رشد ط سنة ١٣٨٦هـ. ق - مصر.  
 ٣٢ - البداية والنهاية، لابن كثير ط سنة ١٩٦٦م.  
 ٣٣ - البرهان في تفسير القرآن، للبحراني ط آفتاب، طهران - ايران.  
 ٣٤ - بصائر الدرجات، للصفار ط سنة ١٣٨١هـ. ق.  
 ٣٥ - البصائر والذخائر، لابي حيان - ط لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٣٧٣هـ. ق - القاهرة - مصر.  
 ٣٦ - بغداد، لابن طيفور ط سنة ١٣٦٨هـ. ق.  
 ٣٧ - بهجة الآمال، للعللياري التبريزي - نشر بنياد فرهنگ إسلامي، محمد حسين كوشان پور - ايران.  
 ٣٨ - بهج الصباغة، للتستري ط سنة ١٣٩٧هـ. ق - ايران.  
 ٣٩ - البيان والتبيين، للجاحظ ط سنة ١٣٨٠هـ. ق.

### - ت -

- ٤٠ - تاريخ ابن الوردي ط الحيدرية سنة ١٣٨٩هـ. ق - النجف الاشرف - العراق.

- ٤١ - التاريخ الاسلامي و الحضارة الاسلامية، لأحمد شلي.
- ٤٢ - تاريخ الامم والملوك ، للطبري. نشر دارالمعارف، القاهرة- وط  
الاستقامة- القاهرة.
- ٤٣ - تاريخ بغداد، للخطيب- دارالكتاب العربي، بيروت- لبنان.
- ٤٤ - تاريخ التمدن الاسلامي، لرجي زيدان ط دار مكتبة الحياة-  
بيروت- لبنان.
- ٤٥ - تاريخ جرجان، للسهمي ط سنة ١٣٨٧هـ. ق حيدرآباد الدكن-  
الهند.
- ٤٦ - تاريخ الخميس، للدياربكري ط سنة ١٢٨٣هـ. ق- مصر.
- ٤٧ - تاريخ عمر بن الخطاب، لابن الجوزي، منشورات دار احياء علوم  
الدين.
- ٤٨ - تاريخ اليعقوبي، لابن واضح- ط دار صادر- بيروت- لبنان.
- ٤٩ - تذكرة الحفاظ، للذهبي- ط دار احياء التراث العربي- بيروت-  
لبنان.
- ٥٠ - التراتيب الادارية، للكتاني- ط دار احياء التراث العربي- بيروت-  
لبنان.
- ٥١ - تفسير الجواهر للطنطاوي.
- ٥٢ - تفسير العياشي- المكتبة الاسلامية- ايران.
- ٥٣ - تلخيص الشافي، للشيخ الطوسي ط سنة ١٣٩٤هـ. ق.
- ٥٤ - تلخيص مستدرك الحاكم، للذهبي، مطبوع بهامش المستدرك نفسه  
سنة ١٣٤٢هـ. ق- الهند.
- ٥٥ - التنبيه والاشراف، للمسعودي ط دار الصاوي سنة ١٣٥٧هـ. ق-  
مصر.
- ٥٦ - تنقيح المقال، للمامقاني ط سنة ١٣٥٢هـ. ق- المطبعة المرتضوية،

النجف الاشرف - العراق.

٥٧ - تهذيب الاسماء، للنووي - ادارة الطباعة المنيرية بمصر.

٥٨ - تهذيب تاريخ دمشق، لابن بدران ط دار المسيرة سنة ١٣٩٩هـ.ق.

٥٩ - تهذيب التهذيب، للعسقلاني - ط دار صادر - بيروت - لبنان.

٦٠ - تهذيب الكمال، للمزي ط سنة ١٤٠٨هـ. ق مؤسسة الرسالة -

بيروت - لبنان.

٦١ - تيسير الوصول، لابن البديع - ط سنة ١٨٩٦م.

### - ث -

٦٢ - الثقات، لابن حبان ط سنة ١٣٩٧هـ.ق - الهند.

### - ج -

٦٣ - جامع أحاديث الشيعة، المطبعة العلمية سنة ١٣٩٩هـ.ق - قم -

ايران.

٦٤ - جامع البيان، للطبري ط سنة ١٣٢٣هـ.ق - مصر.

٦٥ - الجامع لابن أبي زيد القيرواني ط سنة ١٤٠٦هـ.ق - نشر وتوزيع:

المكتبة العتيقة - تونس. ومؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان.

٦٦ - الجذور التاريخية للشعبوية، للدوري - دار الطليعة ط سنة ١٩٦٢م -

بيروت - لبنان.

٦٧ - الجعفریات - اصدار مكتبة نينوى - طهران - ايران.

### - ح -

٦٨ - حديث الافك، لجعفر مرتضى مؤلف هذا الكتاب ط دار التعارف

سنة بيروت - لبنان.

- ٦٩ - الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري، لآدم متز. ط سنة ١٣٨٧هـ. ق. بيروت - لبنان.
- ٧٠ - حلية الاولياء، لابي نعيم - ط دارالكتاب العربي سنة ١٣٨٧هـ. ق. بيروت - لبنان.
- ٧١ - حياة الامام الحسن عليه السلام، للقشبي ط النجف سنة ١٣٧٥هـ. ق.
- ٧٢ - الحياة السياسية للامام الحسن عليه السلام، لجعفر مرتضى، مؤلف هذا الكتاب ط الانتشارات الاسلامية لجماعة المدرسين - قم - ايران.
- ٧٣ - حياة الصحابة، للكاندهلوي ط دار الوعي سنة ١٣٩٢هـ. ق. القاهرة - مصر.
- ٧٤ - الحيوان، للجاحظ ط سنة ١٣٨٨هـ. ق. بيروت - لبنان.

### - خ -

- ٧٥ - الخرايج والجرايح، للراوندي ط مصطفى - ايران.
- ٧٦ - خلاصة الاقوال، للعلامة الحلي - طبعة حجرية.
- ٧٧ - الخوارج والشيعة - ليوليوس فلهوزن - نشر وكالة المطبوعات - الكويت.

### - د -

- ٧٨ - دراسات وبحوث في التاريخ والاسلام - لجعفر مرتضى، مؤلف هذا الكتاب الانتشارات الاسلامية لجماعة المدرسين - قم - ايران.
- ٧٩ - الدرجات الرفيعة، للسيد علي خان، منشورات بصيرتي - سنة ١٣٩٧هـ. ق. قم - ايران.
- ٨٠ - دلائل النبوة، لابي نعيم - دارالمعرفة - بيروت - لبنان.



- ذ -

٨١ - ذكر أخبار اصبهان، لابي نعيم، منشورات مؤسسة النصر- طهران- ايران.

- ر -

- ٨٢ - ربيع الابرار للزنجشري ط العاني. بغداد- العراق.
- ٨٣ - رجال ابن داود الحلي، ط جامعة طهران سنة ١٣٤٢هـ. ش- ايران.
- ٨٤ - رسائل الجاحظ- نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة- سنة ١٣٨٤هـ. ق.
- ٨٥ - الرصف للعاقولي ط سنة ١٣٩٣هـ. ق.
- ٨٦ - روح الاسلام، للسيد أميرعلي.
- ٨٧ - روضة الواعظين، للفتال النيسابوري ط الحيدرية سنة ١٣٨٦هـ. ق.
- النجف الاشرف- العراق.

- ز -

- ٨٨ - زاد المعاد، لابن قيم الجوزية. المؤسسة العربية للطباعة والنشر. بيروت- لبنان.
- ٨٩ - الزندقة والشعبوية لعطوان دار الجيل- بيروت- لبنان.
- ٩٠ - الزهد والرقائق، لابن المبارك - الناشر محمد عفيف الزعبي.
- ٩١ - زين العابدين، لعبدالعزیز سيد الاهل.

- س -

٩٢ - سفينة البحار، للشيخ عباس القمي، مؤسسة انتشارات فراهاني- ايران.

- ٩٣ - سلمان الفارسي، للشيخ عبدالله السبيتي ط سنة ١٤٠٣هـ.ق.-  
مؤسسة أهل البيت- بيروت- لبنان.
- ٩٤ - سليم بن قيس- المطبعة الحيدرية- النجف الاشرف- العراق.
- ٩٥ - سنن ابن ماجه ط سنة ١٣٧٣هـ.ق.
- ٩٦ - السنن الكبرى، للبيهقي ط سنة ١٣٤٤هـ.ق حيدرآباد الدكن- الهند.
- ٩٧ - السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات، لفان فلوتن.
- ٩٨ - سير اعلام النبلاء للذهبي ط سنة ١٤٠٦هـ.ق. مؤسسة الرسالة- بيروت- لبنان.
- ٩٩ - السيرة الحلبية، للحلي الشافعي ط سنة ١٣٢٠هـ.ق.
- ١٠٠ - السيرة النبوية، لابن هشام افست عن ط سنة ١٣٥٥هـ.ق- مصر.

### - ش -

- ١٠١ - شذرات الذهب، لابن العماد الحنبلي- المكتب التجاري- بيروت- لبنان.
- ١٠٢ - شرح الشفاء، لملاعلي القاري ط سنة ١٢٥٧هـ.ق.
- ١٠٣ - شرح صحيح مسلم، للنووي، مطبوع بهامش ارشاد الساري.
- ١٠٤ - شرح النهج للمعتزلي الحنفي ط سنة ١٣٨٥هـ.ق. نشر دار احياء التراث العربي- بيروت.
- ١٠٥ - الشفاء، للقاضي عياض دار الكتب العلمية- بيروت- لبنان.
- ١٠٦ - السيرة النبوية لدحلان أفست دارالمعرفة، بيروت- لبنان.

### - ص -

- ١٠٧ - صحيح البخاري. ط سنة ١٣٠٩هـ.ق- مصر.
- ١٠٨ - صحيح مسلم ط محمد صبيح وأولاده، مصر.

١٠٩ - الصحيح من سيرة النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم، مؤلف هذا الكتاب (جعفر مرتضى). قم ايران سنة ١٤٠٣هـ.ق.

١١٠ - الصراط المستقيم، للبياضي العاملي ط سنة ١٣٨٤هـ.ق. - النجف الاشرف - العراق.

١١١ - صفة الصفوة، لابن الجوزي الحنبلي ط سنة ١٣٨٩هـ.ق. - حلب - سوريا.

١١٢ - الصواعق المحرقة، لابن حجر الهيتمي ط سنة ١٣١٢هـ.ق.

- ض -

١١٣ - ضحى الاسلام، لاحمد أمين. ط مكتبة النهضة - القاهرة - مصر.

- ط -

١١٤ - طبقات الشعراء، لابن سلام ط سنة ١٩١٣م - ليدن.

١١٥ - الطبقات الكبرى، لابن سعد، ط صادر - بيروت - لبنان. وط ليدن.

١١٦ - طبقات المحدثين باصبهان، لابي الشيخ، ط مؤسسة الرسالة، سنة ١٤٠٧هـ.ق بيروت - لبنان.

- ع -

١١٧ - العبر وديوان المبتدا والخبر، لابن خلدون، ط الاعلامي سنة ١٣٩١هـ.ق بيروت - لبنان.

١١٨ - العثمانية، للمجاهظ - مطابع دارالكتاب العربي بمصر - سنة ١٣٧٢هـ.ق.

١١٩ - العقد الفريد، لابن عبدربه ط سنة ١٣٨٤هـ.ق - دارالكتاب العربي.

١٢٠ - عمدة الطالب، لابن عنبه، ط الحيدرية- سنة ١٣٨٠هـ. ق النجف الاشرف- العراق.

١٢١ - عنوان المعارف- للصاحب بن عباد- ط سنة ١٣٨٥هـ. ق مطبعة الارشاد- بغداد- العراق.

١٢٢ - العين، للخليل بن احمد الفراهيدي، منشورات دار الهجرة سنة ١٤٠٥هـ. ق. قم- ايران.

١٢٣ - عيون الاخبار، لابن قتيبة ط سنة ١٣٨٣هـ. ق- المؤسسة المصرية العامة.

١٢٤ - عيون أخبار الرضا، للصدوق(ره) ط سنة ١٣٧٧هـ. ق- قم- ايران.

### - غ -

١٢٥ - الغارات، للثقي ط مطبعة الحيدري- ايران.

١٢٦ - الغدير، للعلامة الاميني ط سنة ١٣٩٧هـ. ق- دارالكتاب العربي، بيروت- لبنان.

١٢٧ - غريب الحديث، لابي عبيدة. ط دائرة المعارف العثمانية سنة ١٣٨٥هـ. ق- حيدرآباد الدكن- الهند.

### - ف -

١٢٨ - الفائق، للزنجشري ط عيسى البابي الحلبي وشركاه. سنة ١٩٧١م.

١٢٩ - فتح الباري، للعسقلاني. نشر دارالمعرفة- بيروت- لبنان.

١٣٠ - الفتوح، لابن أعثم. ط سنة ١٣٩٥هـ. الهند.

١٣١ - فتوح البلدان، للبلاذري، تحقيق صلاح الدين المنجد- ط مصر.

١٣٢ - الفصول المهمة، لابن الصباغ المالكي ط سنة ١٣٨١هـ. ق.

الحيدرية- النجف الاشرف- العراق.

١٣٣ - الفهرست لابن النديم - افست طهران - ايران.

١٣٤ - الفهرست، للشيخ الطوسي (ره) ط جامعة مشهد سنة

١٣٥١ هـ. ش - ايران.

### - ق -

١٣٥ - قاموس الرجال، للتستري، منشورات مركز نشر الكتاب - طهران

سنة ١٣٧٩ هـ. ق.

١٣٦ - قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب، للتستري - دارالشمالي

للطباعة - بيروت - لبنان.

### - ك -

١٣٧ - الكافي، للكليني، دارالكتب الاسلامية - طهران (الاصول) وط

سنة ١٣٧٧ هـ - الحيدري طهران - ايران.

١٣٨ - الكامل في الأدب، للمبرد - ط دار نهضة مصر.

١٣٩ - الكامل في التاريخ، لابن الاثير ط سنة ١٣٨٥ هـ. ق - بيروت - لبنان.

١٤٠ - الكشف، للزمخشري - نشر دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان.

١٤١ - كشف الاستار عن مسند البزار للهيثمي ط سنة ١٣٩٩ هـ. ق -

مؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان.

١٤٢ - كنز العمال، للمتقي الهندي. ط سنة ١٣٨١ هـ. ق - الهند.

١٤٣ - الكنز المرصود، ليوسف حنا نصر الله ط سنة ١٣٨٨ هـ. ق - بيروت -

لبنان.

### - ل -

١٤٤ - لسان العرب، لابن منظور - ط دار صادر - بيروت - لبنان.

- ١٤٥ - لسان الميزان، للعسقلاني- ط الاعلمي- بيروت- لبنان.  
١٤٦ - لطف التدبير، لابي عبدالله الاسكافي ط سنة ١٩٦٤م- مصر.

- م -

- ١٤٧ - المجروحون، لابن حبان ط سنة ١٣٩٦هـ.ق- دارالوعبي- حلب- سوريا.  
١٤٨ - مجمع الزوائد، للهيثمي ط سنة ١٩٦٧م.  
١٤٩ - مجموعة الوثائق السياسية، لمحمد حميد الله ط سنة ١٤٠٥هـ.ق- دارالنفائس. بيروت- لبنان.  
١٥٠ - المحاسن، للبرقي. مطبعة رنگين سنة ١٣٧٠هـ.ق- طهران- ايران.  
١٥١ - المحاسن، والمساوي، للبيهقي- ط مكتبة النهضة مصر.  
١٥٢ - محاضرات الادباء، للراغب.  
١٥٣ - المحبر، لابن حبيب ط سنة ١٣٦١هـ.ق.  
١٥٤ - المحجة البيضاء للفيض الكاشاني، ط انتشارات الاسلامي لجماعة المدرسين- قم- ايران.  
١٥٥ - مختصر التاريخ، لابن الكازروني ط سنة ١٣٩٠هـ.ق- مطبعة الحكومة- بغداد- العراق.  
١٥٦ - مروج الذهب، للمسعودي ط دارالاندلس سنة ١٩٦٥م- بيروت- لبنان.  
١٥٧ - مزيل الخفاء، شرح الفاظ الشفاء- مطبوع بهامش الشفاء- دارالكتب العلمية- بيروت- لبنان.  
١٥٨ - المستدرك على الصحيحين، للحاكم ط سنة ١٣٤٢هـ.ق- الهند.  
١٥٩ - مستدرك الوسائل، للنوري. منشورات المكتبة الاسلامية سنة ١٣٨٢هـ.ق- طهران.

- ١٦٠ - المسترشد في امامة علي عليه السلام- ط الحيدرية- النجف الاشرف- العراق.
- ١٦١ - مسند أحمد. منشورات دار صادر، والمكتب الاسلامي، بيروت- لبنان عن ط سنة ١٣١٣هـ.ق- مصر.
- ١٦٢ - مصابيح الأنوار، للسيد عبدالله شبر- مطبعة الزهراء- بغداد- العراق.
- ١٦٣ - المصنف، لعبدالرزاق الصنعاني ط سنة ١٣٩٠هـ.ق.
- ١٦٤ - معجم البلدان، لياقوت الحموي- دار صادر- دار بيروت- ط سنة ١٣٨٨هـ.ق- بيروت- لبنان.
- ١٦٥ - المعجم الصغير، للطبراني- نشر المكتبة السلفية- المدينة المنورة سنة ١٣٨٨هـ.ق- الحجاز.
- ١٦٦ - معرفة علوم الحديث، للحاكم ط سنة ١٣٩٧هـ.ق- المدينة المنورة- الحجاز.
- ١٦٧ - المعيار، والموازنة، لابن الاسكافي- ط سنة ١٤٠٢هـ.ق.
- ١٦٨ - المغازي، للواقدي- انتشارات اسماعيليان- طهران- ايران.
- ١٦٩ - مقارنة الاديان (اليهودية) لآحمد شلي- ط سنة ١٩٧٤م مكتبة النهضة المصرية- القاهرة- مصر.
- ١٧٠ - مقدمة ابن خلدون- دار احياء التراث العربي- بيروت- لبنان.
- ١٧١ - مكاتيب الرسول، للاحمدي- ط مصطفىوي- ايران.
- ١٧٢ - المنار (تفسير) لرشيد رضا- نشر دارالمعرفة- بيروت- لبنان.
- ١٧٣ - المناقب، لابن شهر آشوب- ط مصطفىوي- قم- ايران.
- ١٧٤ - منتخب كنز العمال، مطبوع بهامش مسند أحمد ط سنة ١٣١٣هـ.ق.
- ١٧٥ - المواهب اللدنية، للقسطلاني- دارالكتب العلمية.

١٧٦ - الموسوعة العربية الميسرة.

١٧٧ - الموطأ، لمالك بن أنس، المطبوع مع تنوير الحوالك للسيوطي، دار احياء الكتب العربية بمصر.

١٧٨ - الموفقيات، للزبير بن بكار ط سنة ١٩٧٢م.

١٧٩ - ميزان الاعتدال، للذهبي- ط دار المعرفة- بيروت- لبنان.

## - ن -

١٨٠ - النزاع، والتخاصم، للمقرئزي نشر المطبعة العلمية سنة ١٣٦٨هـ.ق- النجف الاشرف- العراق.

١٨١ - النصائح الكافية، لمحمد بن عقيل ط مطبعة النجاح- بغداد- العراق.

١٨٢ - النظم الاسلامية، لصبحي الصالح- دارالعلم للملأيين ط سنة ١٣٩٦هـ.ق- بيروت- لبنان.

١٨٣ - نفس الرحمان في فضائل سلمان، للنوري، انتشارات الرسول المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم- قم- ايران.

١٨٤ - النهاية في اللغة، لابن الاثير ط سنة ١٣٨٣هـ.ق. دار احياء التراث العربي- بيروت- لبنان.

١٨٥ - نهج البلاغة (جمع الشريف الرضي) ط الاستقامة.

١٨٦ - نوادر المخطوطات- تحقيق عبدالسلام هارون ط سنة ١٣٩٣هـ.ق- القاهرة- مصر.

١٨٧ - نور الثقلين، (تفسير) للحويزي، مطبعة الحكمة- قم- ايران.

١٨٨ - نور علم (مجلة) تصدر عن جماعة المدرسين- قم- ايران.

١٨٩ - نور القبس- لليغموري- ط سنة ١٣٨٤هـ.ق.



١٩٠ - نيل الاوطار، للشوكاني- دارالجيل - ط سنة ١٩٧٣م- بيروت- لبنان.

### -و-

١٩١ - وسائل الشيعة، للحر العاملي، ط سنة ١٣٨٥هـ.ق- طهران- ايران.

١٩٢ - وفاء الوفاء، للسهمودي ط بيروت سنة ١٣٩٣هـ.ق- لبنان.

١٩٣ - وفيات الاعيان، لابن خلكان ط صادر سنة ١٣٩٨هـ.ق- بيروت- لبنان.

### -ي-

١٩٤ - اليهود قديماً وحديثاً، للشيخ محمد ابراهيم الجناتي- مطبعة الآداب النجف الاشرف- العراق.

والحمد لله، والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى، محمد وآله الطاهرين

## ٦ - محتويات الكتاب إجمالاً

### الباب الاول

#### فصول من حياة سلمان ٥ - ٧١

- ١٦ - ٧ الفصل الأول: سلمان المحمدي في سطور  
٤١ - ١٧ الفصل الثاني: حديث الاسلام والحرية  
٥٩ - ٤٣ الفصل الثالث: وعي... ومسؤولية  
٧١ - ٦١ الفصل الرابع: يعارضهم.. ويشاركهم (!!)

### الباب الثاني

#### سياسات ونتائج... ٧٣ - ١٧٢

- ١٠٦ - ٧٥ الفصل الاول: في مواجهة التحدي  
١٢٤ - ١٠٧ الفصل الثاني: التمييز العنصري أحداث ومواقف  
١٤٩ - ١٢٥ الفصل الثالث: سياستان: لا تلتقيان  
١٧٢ - ١٥١ الفصل الرابع: التمييز العنصري.. نتائج.. وآثار  
١٧٩ - ١٧٣ ملحق  
١٨٣ الفهارس

## ٧ - محتويات الكتاب تفصيلاً

تقديم

٤

### الباب الأول

#### فصول من حياة سلمان ٥ - ٧١

١٦ - ٧

#### الفصل الأول: سلمان المحمدي في سطور

٩

بداية

١٠

دراستنا لسلمان المحمدي

١٠

معلومات أولية

١١

من خصائص سلمان

١٢

منزلته ومقامه

١٣

من لطائف الاشارات

١٤

وفاة سلمان

١٥

المستنصر بالله، وابن الأقساسي

١٥

ختام

٤١ - ١٧

#### الفصل الثاني: حديث الاسلام والحرية

١٩

حديث إسلام سلمان

٢٠

نحن.. وحديث الاسلام هذا

٢٠

متى تحرر سلمان؟

- ٢١ تاريخ غزوة الخندق
- ٢٤ تاريخ الحرّية
- ٢٥ كتاب النبيّ (ص) في مفادات سلمان
- ٢٦ تأملات في الكتاب
- ٢٧ الردّ على الشكوك المشار إليها
- ٣٠ حديث الحرّية.. بطريقة أخرى
- ٣١ مناقشات لا بد منها
- ٣٢ الرواية الأقرب الى القبول
- ٣٣ النخلة التي غرسها عمر
- ٣٥ دور خليسة في عتق سلمان
- ٣٧ مَنْ الذي حرّر سلمان
- ٣٩ أبو بكر وعتق سلمان
- ٤٠ لماذا يكذبون:
- ٥٩ - ٤٣ الفصل الثالث: وعي.. ومسؤولية
- ٤٥ بداية
- ٤٥ إذا اقتتل القرآن والسلطان
- ٤٨ التوازن في شخصية الانسان المسلم
- ٥٠ الارض لا تقُدس أحداً
- ٥٠ واقعية زهد سلمان
- ٥١ هكذا ينجو المحفون
- ٥٣ المرحلة الاولى
- ٥٤ المرحلة الثانية
- ٥٥ ثم تأتي المرحلة الثالثة
- ٥٥ المرحلة الرابعة

٥٦	إنزال الحديد.. لماذا؟!
٥٧	سلمان يفسر لنا المراد من: الصاحبي
٥٨	مهمّات كبيرة
٦١ - ٧١	الفصل الرابع: يعارضهم.. ويشاركهم (!!)
٦٣	مشاركة المعارضة في الحكم
٦٤	السؤال الصريح
٦٤	إجابة واضحة

## الباب الثاني

سياسات... ونتائج... ٧٣ - ١٧٢

٧٥ - ١٠٦	الفصل الأول: في مواجهة التحدي
٧٧	بداية
٧٧	الاسلام يرفض سياسة التمييز العنصري
٧٩	التمييز العنصري بين الجبر والاختيار
٨١	سلبيات ظاهرة
٨٢	سلمان في مواجهة التمييز العنصري أيضاً
٨٤	وقفات
٨٤	الاولى: سلمان ممّا أهل البيت
٨٦	حنبلي يثبت العصمة لسلمان!!
٨٧	الوقفة الثانية: دفاع عمر عن سلمان
٨٨	الاولى: بنوعدي في الجاهلية
٨٩	الثانية: إدانة سعد غير واقعية
٨٩	هذه الرواية وسياسات الخليفة
٩٢	الوقفة الثالثة: أنا سلمان ابن الاسلام

- ٩٤ الزواج .. والسياسة العنصرية
- ٩٧ لانؤمكمم .. ولاننكح نساءكم
- ١٠٠ عجمة سلمان اسطورة
- ١٠٣ الحقد الاعمى
- ١٠٧ - ١٢٤ الفصل الثاني: التمييز العنصري أحداث ومواقف
- ١٠٩ توطئه لابد منها
- ١١٠ الامويون وسياسة التمييز العنصري
- ١١١ ضريبة الانحراف عن الخط الاسلامي
- ١١٢ العرب .. والفتوحات
- ١١٢ تمحل الاعذار لايجدي
- ١١٤ تطوير أسلوب الصراع
- ١١٥ الشعوية هم دعاة التسوية
- ١١٦ نماذج عنصرية اموية
- ١٢٢ في عهد العباسيين
- ١٢٣ قوالب حضارية خادعة
- ١٢٥ - ١٤٩ الفصل الثالث: سياستان لا تلتقيان
- ١٢٧ الخليفة الثاني وسياسة التمييز العنصري
- ١٢٨ المجال الأول: تفضيل العرب
- ١٣٠ المجال الثاني: تنجي الخليفة على غير العرب
- ١٣١ سياسات الخليفة بالتفصيل
- ١٣١ ١ - تحريم المدينة على غير العرب
- ١٣١ ٢ - بيع الجار النبطي
- ١٣١ ٣ - لا قود لغير العربي من العربي
- ١٣٢ ٤ - زي العجم

- ١٣٢ ٥ - رطانة الاعاجم، ونقش الخاتم بالعربية
- ١٣٣ تحفظ لا بد منه
- ٢٣٤ ٦ - ولاية المولى على العرب
- ١٣٤ ٧ - التفضيل بالعطاء
- ١٣٥ ٨ - الكفاءة في النكاح
- ١٣٧ ٩ - قرار يعجز الخليفة عن تنفيذة
- ١٣٨ ١٠ - محاولة إستئصال غير العرب
- ١٣٨ ١١ - أوامر وقرارات لا تطاق
- ١٤٠ ١٢ - الارث
- ١٤٠ ١٣ - تقليم أظافر العجم
- ١٤٠ ١٤ - الحمراء والتجارة
- ١٤٢ سياسة علي عليه السلام مع غير العرب
- ١٤٤ ذرية علي عليه السلام تسير على نهجه
- ١٤٥ الرافد الاول والاساس
- ١٤٦ نصوص عنصرية يهودية
- ١٤٨ تحريض يهودي مبطن
- ١٧٢ - ١٥١ الفصل الرابع: التمييز العنصري.. نتائج.. وآثار
- ١٥٣ من آثار ونتائج السياسة العمرية
- ١٥٣ آثار سياسة عمر على العرب
- ١٥٦ عظمة عمر بن الخطاب في العرب
- ١٦١ أما في الاتجاه السلبي
- ١٦٢ آثار سياسة علي عليه السلام وأهل بيته
- ١٦٤ غير العرب هم رواد العلم والثقافة
- ١٧٢ غير العرب.. والامر بالمعروف والنهي عن المنكر

ملحق

١٧٩ - ١٧٣

١٧٥

مؤاخاة سلمان مع من؟!!

١٧٥

إنكار حديث المؤاخاة، والاجابة على ذلك

١٨١

كلمة أخيرة

١٨٣

الفهارس